

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA I PROVA – TIPOLOGIA A

	DESCRITTORI	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO TOTALE
INDICAT. 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	4	6	8	10	/10	/60
		Deboli	Parziali	Riconoscibili	Evidenti	Chiare e ben strutturate		
	Coesione e coerenza testuale	2	4	6	8	10	/10	
		Frequenti passaggi incoerenti e privi di coesione	In alcuni passaggi il testo manca di coerenza e di coesione	Sufficiente coerenza logica ma coesione con alcune incertezze	Testo coerente e coeso che presenta i connettivi necessari	Testo coerente e coeso, valorizzato da connettivi sicuri e appropriati		
INDICAT. 2	Ricchezza e padronanza lessicale	2	4	6	8	10	/10	
		Numerosi e gravi errori	Diffuse improprietà lessicali	Lessico ripetitivo e/o non specifico	Lessico quasi sempre appropriato	Lessico sempre appropriato		
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	4	6	8	10	/10	
		Ripetuti errori gravi	Qualche errore grave	Qualche errore non grave	Qualche imprecisione	Uso sicuro delle strutture		
INDICAT. 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Molto scarse o non pertinenti	Limitate o imprecise	Essenziali ma corrette	Soddisfacenti	Ampie e precise		
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	4	6	8	10	/10	
		Scarsa o assente	Elementare o confusa	Sufficiente	Chiara e pertinente	Sicura e significativa		
TIPOLOGIA A INDICAT. SPECIFICI	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza o circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	2	4	6	8	10	/10	
		Assente	Parziale	Accettabile	Complessivamente adeguato	Completo		
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	2	4	6	8	10	/10	
		Molto limitata	Discontinua	Sufficiente	Corretta	Piena e sicura		
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	2	4	6	8	10	/10		
	Analisi scorretta o assente	Analisi incompleta o con errori	Analisi con alcune incertezze o omissioni	Analisi corretta e completa	Analisi completa e puntuale			
Interpretazione corretta e articolata del testo	2	4	6	8	10	/10		
	Numerose e gravi lacune	Alcune omissioni o errori rispetto ad aspetti rilevanti richiesti	Eventuali omissioni o errori non gravi	Adeguate	Completa e con motivazioni appropriate			
	VOTO	/20					(x:5)	/100

GRIGLIA UNICA PROVE SCRITTE BIENNIO o questionari, eventualmente a punteggio, con risposta aperta (maggiore peso alla costruzione del contenuto)

NOME:

CLASSE

DATA

Osservanza delle consegne (fino a 1 punto)	Rispetta le indicazioni e le richieste del compito	1
	Rispetta in parte le indicazioni e le richieste del compito	0,5
	Presenta alcuni errori rilevanti in ordine alle indicazioni e alle richieste del compito	0
Competenze linguistiche (fino a 3 punti)	Espressione linguistica sicura e con un accenno di complessità	3
	Espressione linguistica corretta	2,5
	Espressione linguistica complessivamente corretta	2
	Espressione linguistica con qualche incertezza di ortografia e/o di sintassi, e/o di lessico, e/ di interpunzioni	1,5
	Presenta errori di ortografia e/o di sintassi e/o lessico e/o di interpunzioni	1
Coerenze ed organicità (fino a 2 punti)	Testo/i ricco/i e coerenti	2
	Testo/i completo/i e coerente/i	1,5
	Testo/i parziali e/o frammentario/i ma coerente/i	1
	Testo/i incompleto/i e/o con discontinuità logiche	0,5
	Testo/i incoerente o eccessivamente lacunoso/i	0
Proprietà, quantità e qualità dell'informazione (fino a 2 punti)	Conoscenza esauriente	2
	Conoscenza adeguata	1,5
	Conoscenza essenziale	1
	Conoscenza lacunosa, superficiale e approssimativa	0,5
	Conoscenza quasi nulla	0
Capacità di rielaborazione (fino a 2 punti)	Sicure capacità di rielaborazione	2
	Adeguate capacità di rielaborazione	1,5
	Semplici capacità di rielaborazione	1
	Limitate capacità di rielaborazione	0,5
	Carenti capacità di rielaborazione	0
	TOTALE PUNTI	

La prova ha evidenziato gravi carenze espositive e profonde lacune nelle conoscenze e competenze disciplinari, che non hanno permesso l'espressione delle capacità di riflessione ed approfondimento	La prova è stata lacunosa e l'esposizione inadeguata. Anche le capacità di collegamento e di riflessione risultano decisamente carenti	La prova, che ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, è stata condotta in modo guidato. Appaiono ancora carenti le capacità di collegamento e di riflessione	La prova ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, esposti in modo semplice ma sufficientemente chiaro. Le capacità di collegamento e di riflessione seguono un filo coerente, anche se poco articolato.	La prova ha evidenziato una conoscenza soddisfacente ed organica degli argomenti, che sono stati esposti con proprietà e capacità di giudizio e di riflessione.	La prova è stata gestita in piena autonomia ed ha messo in evidenza buone o ottime conoscenze, capacità di cogliere i nuclei concettuali degli argomenti e ricche competenze di analisi, confronto e giudizio.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>
1-2	3-4	5	6	7-8	9-10

VOTO ASSEGNATO: MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- sostanzialmente completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita
- rigorosa, completa ed approfondita

Monfalcone,

Il docente

ALUNNO/A: _____ CLASSE: _____ DATA: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA I PROVA – TIPOLOGIA B

	DESCRITTORI	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO TOTALE
INDICAT. 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	4	6	8	10	/10	/60
		Deboli	Parziali	Riconoscibili	Evidenti	Chiare e ben strutturate		
	Coesione e coerenza testuale	2	4	6	8	10	/10	
		Frequenti passaggi incoerenti e privi di coesione	In alcuni passaggi il testo manca di coerenza e di coesione	Sufficiente coerenza logica ma coesione con alcune incertezze	Testo coerente e coeso che presenta i connettivi necessari	Testo coerente e coeso, valorizzato da connettivi sicuri e appropriati		
INDICAT. 2	Ricchezza e padronanza lessicale	2	4	6	8	10	/10	
		Numerosi e gravi errori	Diffuse improprietà lessicali	Lessico ripetitivo e/o non specifico	Lessico quasi sempre appropriato	Lessico sempre appropriato		
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	4	6	8	10	/10	
		Ripetuti errori gravi	Qualche errore grave	Qualche errore non grave	Qualche imprecisione	Uso sicuro delle strutture		
INDICAT. 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Molto scarse o non pertinenti	Limitate o imprecise	Essenziali ma corrette	Soddisfacenti	Ampie e precise		
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	4	6	8	10	/10	
		Scarsa o assente	Elementare o confusa	Sufficiente	Chiara e pertinente	Sicura e significativa		
TIPOLOGIA B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	3	6	9	12	15	/15	
		Errata	Parziale	Accettabile	Adeguate	Completa		
INDICAT. SPECIFICI	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	3	6	9	12	15	/15	
		Molto limitata e con connettivi inappropriati	Discontinua	Sufficiente con uso essenziale dei connettivi	Soddisfacente	Piena e sicura, valorizzata dall'uso appropriato dei connettivi		
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	2	4	6	8	10	/10	
		Limitata qualità e congruenza	Discontinua qualità e congruenza	Accettabile qualità e congruenza	Qualità e congruenza soddisfacenti	Buona qualità e piena congruenza		
VOTO		/20					(x:5)	/100

ALUNNO/A: _____ CLASSE: _____ DATA: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA I PROVA – TIPOLOGIA C

	DESCRITTORI	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO TOTALE
INDICAT. 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	4	6	8	10	/10	/60
		Deboli	Parziali	Riconoscibili	Evidenti	Chiare e ben strutturate		
	Coesione e coerenza testuale	2	4	6	8	10	/10	
		Frequenti passaggi incoerenti e privi di coesione	In alcuni passaggi il testo manca di coerenza e di coesione	Sufficiente coerenza logica ma coesione con alcune incertezze	Testo coerente e coeso che presenta i connettivi necessari	Testo coerente e coeso, valorizzato da connettivi sicuri e appropriati		
INDICAT. 2	Ricchezza e padronanza lessicale	2	4	6	8	10	/10	
		Numerosi e gravi errori	Diffuse improprietà lessicali	Lessico ripetitivo e/o non specifico	Lessico quasi sempre appropriato	Lessico sempre appropriato		
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	4	6	8	10	/10	
		Ripetuti errori gravi	Qualche errore grave	Qualche errore non grave	Qualche imprecisione	Uso sicuro delle strutture		
INDICAT. 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Molto scarse o non pertinenti	Limitate o imprecise	Essenziali ma corrette	Soddisfacenti	Ampie e precise		
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	4	6	8	10	/10	
		Scarsa o assente	Elementare o confusa	Sufficiente	Chiara e pertinente	Sicura e significativa		
TIPOLOGIA C	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	3	6	9	12	15	/15	
		Limitata	Parziale	Accettabile	Adeguate	Efficace		
INDICAT. SPECIFICI	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	3	6	9	12	15	/15	
		Molto limitato	Discontinuo	Adeguate	Soddisfacente	Pieno e sicuro		
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Limitata qualità dell'informazione	Discontinua qualità dell'informazione	Accettabile qualità dell'informazione	Qualità e completezza dell'informazione	Qualità e ricchezza dell'informazione		
VOTO		/20					(x:5)	/100

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Nome e cognome:

Materia:

Data:

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto e li utilizza in modo non sempre appropriato.	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo complessivamente corretto.	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi.	4	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo alcuni adeguati collegamenti	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole con autonomia	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in modo sempre autonomo	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Capacità linguistica, morfo sintattica e semantica	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo complessivamente corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, appropriato	4	
	V	Si esprime con piena padronanza, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	5	
Punteggio totale della prova				/20
Voto espresso in decimi (approssimazione al voto superiore con decimale > 5)				/10

La prova ha evidenziato gravi carenze espositive e profonde lacune nelle conoscenze e competenze disciplinari, che non hanno permesso l'espressione delle capacità di riflessione ed approfondimento	La prova è stata lacunosa e l'esposizione inadeguata. Anche le capacità di collegamento e di riflessione risultano decisamente carenti	La prova, che ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, è stata condotta in modo guidato. Appaiono ancora carenti le capacità di collegamento e di riflessione	La prova ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, esposti in modo semplice ma sufficientemente chiaro. Le capacità di collegamento e di riflessione seguono un filo coerente, anche se poco articolato.	La prova ha evidenziato una conoscenza soddisfacente ed organica degli argomenti, che sono stati esposti con proprietà e capacità di giudizio e di riflessione.	La prova è stata gestita in piena autonomia ed ha messo in evidenza buone o ottime conoscenze, capacità di cogliere i nuclei concettuali degli argomenti e ricche competenze di analisi, confronto e giudizio.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>
1-2	3-4	5	6	7-8	9-10

VOTO ASSEGNATO: MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- sostanzialmente completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita
- rigorosa, completa ed approfondita

Monfalcone,

Il docente

LATINO – PROVA ORALE I BIENNIO LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO

INDICATORI	Punteggi da assegnare									
Conoscenze morfosintattiche e lessicali	Nulle, scarse e frammentarie	2	Inerente ai soli elementi di base e con inesattezze ed errori	4	Corrette ma schematiche, con alcune incertezze ed errori non sostanziali	6	Complete e sicure degli elementi fondamentali	8	Ampie, sicure e approfondite	10
Metodo di analisi e di traduzione	Metodo di analisi dispersivo, disorganizzato, inefficace e che richiede il supporto continuo dell'insegnante. Traduzione lacunosa ed incompleta anche dei testi noti	2	Metodo di analisi incerto e inefficace. Traduzione lacunosa ed incompleta anche dei testi noti	4	Metodo di analisi e di lavoro con qualche indecisione, risolvibile grazie alla guida dell'insegnante. Funzionale, seppure con qualche incertezza ed errori non gravi, ad affrontare la traduzione di testi non noti con opportuni suggerimenti	6	Metodo di analisi corretto e funzionale ad affrontare la traduzione anche di testi non noti. Autocorrezioni autonome	8	Gestione dell'analisi e della traduzione autonoma per l'utilizzo di un metodo rigoroso, sistematico e sicuro anche nelle situazioni nuove	10
Padronanza del linguaggio	Scelte espressive inadeguate con ripetuti errori di lessico	2	Esposizione approssimativa. Scelte lessicali improprie	4	Scelte espressive e lessicali globalmente pertinenti	6	Scelte espressive e lessicali corrette e appropriate	8	Esposizione chiara, scorrevole ed efficace con padronanza del vocabolario	10

Esito della verifica (<i>valutazione di sintesi</i>)	3-4	5	6	7	8	9	10
	Fino a 10 punti	Fino a 17 punti	Da 18 a 20 punti	Da 21 a 23 punti	Da 24 a 26 punti	Da 27 a 28 punti	Da 29 a 30 punti

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO (versione) - BIENNIO

Alunno:

Classe:

Data:

Comprensione complessiva (fino a 3 pt.)	(quasi) sempre sicura	3
	Sufficiente, pur in presenza di isolate incertezze	2,5
	Con incertezze, anche frequenti, ma tali da non compromettere il significato del testo nei suoi passaggi fondamentali	2
	Con frequenti incertezze che rendono discontinuo il senso generale del testo	1,5
	Presenza di isolate parti in cui si evidenzia la comprensione corretta del testo	1
Riconoscimento delle strutture e competenza lessicale (fino a 5 pt.)	(quasi) sempre sicuro, anche nei passaggi più complessi	5
	Soddisfacente, con sporadiche/i incertezze/errori nei passaggi sintatticamente o lessicalmente più complessi	4,5
		4
	Sufficiente, pur in presenza di alcuni /isolati errori di tipo morfo-sintattico o lessicale – traduzione corretta ma con alcune omissioni	3,5
		3
	Incerto, anche su alcune/diverse strutture di base della lingua latina/eventuali lacune	2,5
		2
	Insufficiente con numerosi/frequenti errori sintattici e morfologici e/o lacune	1,5
1		
Traduzione incompleta	0	
Uso del vocabolario (fino a 2 pt.)	Padronanza del vocabolario nel quale individua la fraseologia appropriata	2
	Uso quasi sempre corretto del vocabolario, nel quale ricava (quasi sempre) interpretazioni pertinenti o accettabili del significato dei termini	1
	Ripetuti e/o gravi errori nella ricerca dei termini sul vocabolario	0
Punteggio totale		/10

La prova ha evidenziato gravi carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, povertà lessicale e un uso improprio del vocabolario. Il metodo traduttivo è del tutto assente.	La prova ha evidenziato carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, povertà lessicale e un uso improprio del vocabolario. Il metodo traduttivo è privo dei necessari punti di riferimento.	La prova ha evidenziato alcune carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, un lessico limitato con alcune difficoltà nella ricerca di vocabolario. Il metodo traduttivo è poco sistematico.	La prova ha evidenziato alcune lacune nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, l'uso eccessivo e/o non sempre corretto del vocabolario. Il metodo traduttivo è ancora incerto.	La prova ha evidenziato una buona conoscenza delle strutture grammaticali e la capacità di ragionare in modo sistematico per la ricerca del significato. Il lessico, pur non ricco, trova supporto nell'uso appropriato e puntuale del vocabolario.	La prova ha evidenziato la padronanza delle strutture della lingua latina e un'impostazione ragionativa efficace, anche attraverso una buona conoscenza del lessico e l'uso appropriato e necessario del vocabolario.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova completa e corretta</i>	<i>Prova rigorosa, completa e sicura</i>
1-2	3-4	5	6	7-8	9-10

VOTO ASSEGNATO: MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- prova completa e corretta
- prova rigorosa, completa e sicura

Monfalcone,

Il docente

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE ORALI DI LINGUE STRANIERE– I BIENNIO

Indicatori/dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento							
	0	1	2	3	4	5	6	7
Conoscenza dei contenuti	Frammentaria, contraddittoria e/o scorretta	Essenziale	Buona, organizzata, con discreta rielaborazione personale	Ottima, dettagliata, con rielaborazione personale				
Correttezza grammaticale e lessicale	Errori diffusi, lessico povero e limitato	Presenza di errori che non impediscono la comprensione, lessico non sempre appropriato	Chiara e abbastanza corretta, con lessico adeguato	Chiara e corretta, lessico ricco ed appropriato				
Scorrevolezza e pronuncia	Parziali e con imprecisioni	Soddisfacenti	Sicure (pur con qualche lieve incertezza)	Ottime				

Esito della verifica (<i>sintesi, voto e descrizione</i>)	Nettamente insufficiente (1-4)	Insufficiente (5)	Sufficiente (6)	Buono (7-8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE ORALI DI LINGUE STRANIERE– II BIENNIO E V ANNO

Indicatori/dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Conoscenza dei contenuti	Frammentaria, contraddittoria e/o scorretta	Essenziale	Buona, organizzata, sostanzialmente completa	Ottima, dettagliata e completa				
Organizzazione e/o rielaborazione personale dei contenuti	Svolge il discorso in modo poco ordinato e non sa operare collegamenti	Presenta i contenuti essenziali con sufficiente ordine, sa operare semplici collegamenti, se guidato	Buona organizzazione logica e rielaborazione personale	Discorso articolato e completo, buona coesione logica, con collegamenti autonomi e mostrando spirito critico				
Correttezza formale, proprietà e varietà lessicale	Esposizione che presenta errori che compromettono l'efficacia comunicativa. Lessico scorretto e poco pertinente	Soddisfacenti; riferisce con sufficiente ordine e correttezza. Lessico corretto, anche se limitato e ripetitivo	Buone; espone con ordine e chiarezza formale; lessico pertinente	Ottime; discorso scorrevole e fluido, molto ricco nel lessico				

Esito della verifica <i>(sintesi, voto e descrizione)</i>	Nettamente insufficiente (1-4)	Insufficiente (5)	Sufficiente (6)	Buono (7-8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
--	---	--------------------------	------------------------	--------------------	-------------------	------------------------

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE SCRITTE DI LINGUE STRANIERE – I BIENNIO

Indicatori/dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento							
Correttezza morfo-sintattica	Limitata e con diffusi errori	1	Sufficiente	2	Buona con qualche imperfezione	3	Esatta	4
Contenuto	Parziale e frammentario	1	Essenziale	2	Pertinente e approfondito	3		
Uso del lessico e delle funzioni comunicative	Carente	1	Essenziale	2	Sicuro	3		

Esito della verifica <i>(sintesi, voto e descrizione)</i>	Nettamente insufficiente (1-4)	Insufficiente (5)	Sufficiente (6)	Buono (7-8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
--	---------------------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------	-------------------	------------------------

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE SCRITTE DI LINGUE STRANIERE – II BIENNIO E V ANNO

Indicatori/dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento							
Contenuto: aderenza alla traccia e capacità argomentativa	Scarso	1	Essenziale	2	Buono con qualche imperfezione	3	Ottimo	4
Coesione del testo ed organizzazione	Scarsa o molto scarsa	1	Essenziale	2	Buona	3		
Competenze linguistiche: ortografia, morfosintassi e lessico	Parziali o molto scarse	1	Soddisfacenti	2	Sicure (pur con qualche lieve incertezza)	2,5	Ottime	3

Esito della verifica <i>(sintesi, voto e descrizione)</i>	Nettamente insufficiente (1-4)	Insufficiente (5)	Sufficiente (6)	Buono (7-8)	Ottimo (9)	Eccellente (10)
--	---------------------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------	-------------------	------------------------

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

VALUTAZIONE PROVE IN ITINERE DI SCIENZE NATURALI

Indicatori/dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento									
Acquisizione dei contenuti	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso	3	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto utilizzandoli in modo non sempre appropriato	6	Ha acquisito i contenuti e li utilizza in modo complessivamente corretto ed appropriato	9	Ha acquisito i contenuti in maniera completa e li utilizza in maniera consapevole	12	Ha acquisito i contenuti in maniera completa ed approfondita e li utilizza con piena padronanza	15
Capacità di collegare le conoscenze acquisite	Non collega tra loro le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	Collega le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo non sempre pertinente	2	Ha acquisito i contenuti e li utilizza in modo complessivamente corretto ed appropriato	3	Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite in maniera pertinente, articolata ed autonoma	4	Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite in una trattazione ampia ed approfondita	5
Rielaborazione, argomentazione critica	Non argomenta i concetti in maniera critica e personale o argomenta in modo superficiale e disorganico	2	Argomenta i concetti in maniera critica e personale solo a tratti e in relazione a specifici argomenti	4	Argomenta i concetti basilari in maniera critica e personale con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	6	Argomenta i concetti in maniera critica, personale ed articolata rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	8	Argomenta i concetti in maniera critica, personale e ampiamente articolata rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	10
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	2	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico specifico non sempre adeguato	4	Si esprime in modo complessivamente corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina	6	Si esprime in modo preciso ed accurato utilizzando un lessico specifico della disciplina adeguato, vario ed articolato	8	Sui esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina	10

Esito della verifica <i>(sintesi, voto e descrizione)</i>	Nettamente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
	Fino a 18 punti	Da 19 a 23 punti	Da 24 a 27 punti	Da 28 a 31 punti	Da 32 a 35 punti	Da 36 a 38 punti	Da 39 a 40 punti

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE DI STORIA, FILOSOFIA E DIRITTO ED EC. DELLO SPORT

Indicatori/dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento									
Conoscenza dei contenuti disciplinari	Informazioni nel complesso gravemente lacunose e/o scorrette o assenti.	1-11	Informazioni nel complesso lacunose e/o contenuti errori diffusi e/o gravi.	12-17	Informazioni complessivamente pertinenti e sufficientemente ampie, anche in presenza di errori o lacune non gravi	18-20	Informazioni pertinenti e ampie, anche in presenza di qualche imprecisione o limitata lacuna	21-26	Informazioni pienamente pertinenti, complete e precise	27-30
Comprensione e rielaborazione dei contenuti disciplinari	Informazioni complessivamente assimilate e restituite in forma scarsamente pertinente, coerente e strutturata (o non valutabile a causa del parziale svolgimento della prova)	1-4	Informazioni assimilate e restituite in forma non sempre pertinente, coerente e strutturata	5	Informazioni nel complesso assimilate e restituite in forma sufficientemente pertinente, coerente e strutturata	6	Informazioni nel complesso assimilate e restituite in forma pertinente, coerente e strutturata	7-8	Informazioni assimilate e restituite in forma pienamente pertinente, coerente e strutturata, con un apprezzabile grado di rielaborazione critica e personale	9-10
Esposizione e padronanza del lessico disciplinare	Forma espositiva e uso del lessico disciplinare gravemente scorretti e inadeguati (o non valutabile a causa del parziale svolgimento della prova)	1-4	Forma espositiva e uso del lessico disciplinare non sempre corretti e adeguati	5	Forma espositiva nel complesso sufficientemente corretta, con un uso elementare delle strutture morfo-sintattiche e del lessico disciplinare	6	Forma espositiva corretta, con un uso consapevole delle strutture morfo-sintattiche e del lessico disciplinare	7-8	Forma espositiva corretta ed efficace, con un uso pienamente consapevole delle strutture morfo-sintattiche e del lessico disciplinare	9-10

Punteggio totale espresso in cinquantiesimi. Voto attribuito in decimi (punteggio totale/5, con arrotondamento standard al mezzo punto)

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE DI MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

Per ciascun esercizio svolto, viene assegnato un punteggio pesato a ciascuno dei seguenti indicatori:

- **COMPRESIONE E CONOSCENZA:** Comprensione della richiesta, Conoscenza dei contenuti;
- **ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE:** Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato, Scelta di strategie risolutive adeguate;
- **CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO:** Correttezza nei calcoli. Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure anche grafiche;
- **ARGOMENTAZIONE:** Giustificazione e/o commento delle scelte effettuate.

Viene quindi calcolato il punteggio totale, espresso in percentuale sul punteggio massimo ottenibile.

Punteggio percentuale e voto in decimi	0-20 %	21-27 %	28-38 %	39-49 %	50-61 %	62-72 %	73-83 %	84-94 %	95-100 %
	3	3-3,5	3,5-4,5	4,5-5,5	5,5-6,5	6,5-7,5	7,5-8,5	8,5-9,5	9,5-10

9,5 - 10	Eccellente	Obiettivi raggiunti in modo eccellente: padronanza / presenza sicura e approfondita di tutti gli aspetti richiesti, in un quadro organico	5,5 - 6,5	Sufficiente	Obiettivi sostanzialmente raggiunti / raggiunti in modo globalmente positivo: presenza di quasi tutti i principali aspetti richiesti / almeno degli aspetti essenziali
8,5 - 9,5	Ottimo	Obiettivi raggiunti in modo ottimo/pienamente raggiunti: padronanza / presenza decisamente piena di tutti gli aspetti richiesti, in un quadro organico	4,5 - 5,5	Insufficiente	Obiettivi parzialmente raggiunti / raggiunti solo in parte / in modo inadeguato: si colgono carenze / limiti relativi ad aspetti importanti richiesti
7,5 - 8,5	Buono	Obiettivi raggiunti in modo buono: padronanza / presenza piena degli aspetti richiesti (comprese capacità critiche, se richieste dalla prova)	3,5 - 4,5	Gravemente insufficiente	Obiettivi non raggiunti in modo netto/ gravemente insufficiente: presenza (solo) di aspetti elementari in un quadro confuso, disorganico
6,5 - 7,5	Discreto	Obiettivi raggiunti in modo discreto / soddisfacente / pienamente sufficiente: padronanza / presenza di tutti i principali aspetti richiesti	1 - 3,5		Obiettivi non raggiunti in modo grave: presenza di elementi isolati e scarsamente significativi

Data della prova di verifica: _____ Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Indicatori/dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento (max 5)									
Acquisizione dei contenuti	Non ha acquisito i contenuti richiesti o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	3	Ha acquisito i contenuti in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	6	Ha acquisito i contenuti e li utilizza in modo corretto e appropriato.	9	Ha acquisito i contenuti in maniera completa e li utilizza in modo consapevole.	12	Ha acquisito i contenuti in maniera completa e approfondita e li utilizza con piena padronanza.	15
Capacità di collegare le conoscenze acquisite	Non collega tra loro le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.	1	Collega le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo non sempre pertinente.	2	Crea collegamenti semplici tra le conoscenze acquisite, in modo pertinente.	3	Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite, in maniera pertinente e articolata.	4	Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite in una trattazione ampia e approfondita.	5
Rielaborazione, argomentazione critica, astrazione	Non argomenta i concetti in maniera critica e personale o argomenta in modo superficiale e disorganico. Le capacità astrattive sono limitate o assenti.	2	Argomenta i concetti in maniera critica e personale solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti. Le capacità astrattive sono parziali.	4	Argomenta i concetti in maniera critica e personale con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti. Le capacità astrattive come quelle logico-deduttive sono di base.	6	Argomenta i concetti in maniera critica, personale e articolata rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti. Ha capacità astrattive e logico-deduttive	8	Argomenta i concetti in maniera critica, personale e ampiamente articolata rielaborando con originalità i contenuti acquisiti. Ha buone capacità astrattive e logico-deduttive.	10
Ricchezza e padronanza del linguaggio specifico	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un linguaggio disciplinare inadeguato.	2	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un linguaggio disciplinare parzialmente adeguato.	4	Si esprime in modo corretto utilizzando un linguaggio disciplinare adeguato e specifico.	6	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando correttamente il linguaggio disciplinare.	8	Si esprime con piena padronanza del linguaggio disciplinare.	10

Esito della verifica (<i>sintesi, voto e descrizione</i>)	Nullo (1)	Nettamente insufficiente (2-3,5)	Insufficiente (4-5)	(Quasi) sufficiente (5,5-6)	Più che sufficiente/discreto (6,5-7)	Buono (7,5-8,5)	Ottimo (9-9,5)	Eccellente (10)
		1 punto	Da 2 a 18 punti	Da 19 a 23 punti	Da 24 a 27 punti	Da 28 a 31 punti	Da 32 a 34 punti	Da 35 a 37 punti

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE PRATICHE DI SCIENZE MOTORIE E DISCIPLINE SPORTIVE

Dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento									
ESECUZIONE DEL GESTO MOTORIO	Rifiuto ad aderire alle richieste, risposte motorie inadeguate	6	Non riconosce le richieste e non sa adeguare le risposte motorie	12	Comprende le richieste essenziali e risponde con gesti motori globalmente corretti	18	Riconosce e comprende velocemente le richieste ed elabora risposte motorie adeguate e personali in quasi tutte le attività proposte	24	Capacità ed autonomia nella comprensione di quanto richiesto, controlla il proprio corpo adeguando il gesto motorio a stimoli e situazioni variate	30
CAPACITÀ RELAZIONALI E RISPETTO DELLE REGOLE	Collaborazione assente o conflittuale in tutte le attività proposte. Costante insofferenza alle regole, non applicazione o rifiuto	2	Collaborazione nelle attività proposte conflittuale o passiva. Frequente insofferenza alle regole, non applicazione	4	Collaborazione non sempre attiva nelle attività proposte. Rispetta le regole essenziali in modo guidato	6	Disponibilità alla collaborazione rispetto alle attività proposte quasi sempre presente. Conosce ed applica globalmente le regole	8	Collaborazione attiva e propositiva nelle attività proposte. Condivide ed applica le regole con sicurezza e costanza	10
IMPEGNO E PARTECIPAZIONE	Impegno assente o raramente presente. Assenza di partecipazione.	2	Impegno settoriale. Non partecipa o partecipa in modo passivo o oppositivo	4	Impegno costante. Partecipa in modo dispersivo e settoriale	6	Impegno elevato e costante. Partecipa in modo attivo e pertinente	8	Esprime un impegno brillante e costante. Partecipa sempre in modo costruttivo	10

Esito della verifica (<i>valutazione di sintesi</i>)	Nettamente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
	Fino a 23 punti	Fino a 28 punti	Da 29 a 35 punti	Da 36 a 40 punti	Da 41 a 45 punti	Da 46 a 50 punti

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

VALUTAZIONE DELLE PROVE IN ITINERE TEORICHE DI SCIENZE MOTORIE E DISCIPLINE SPORTIVE

Dimensioni da valutare	Livelli di apprendimento									
ACQUISIZIONE DEI CONTENUTI E PROCEDURE DELLA DISCIPLINA	Non ha acquisito i contenuti e le procedure della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	6	Ha acquisito i contenuti e le procedure della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	12	Ha acquisito i contenuti e utilizza le procedure della disciplina in modo corretto e appropriato.	18	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e ne utilizza in modo consapevole le procedure	24	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e ne utilizza con piena padronanza le procedure	30
PADRONANZA DELLA LINGUA ORALE E SCRITTA	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	3	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	6	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina	9	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato	12	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina	15
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E RIELABORARE I CONTENUTI ACQUISITI	Non è in grado di rielaborare ed argomentare in maniera critica e personale, o lo fa in modo superficiale e disorganico	1	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5

Esito della verifica (<i>valutazione di sintesi</i>)	Nettamente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
	Fino a 23 punti	Fino a 28 punti	Da 29 a 35 punti	Da 36 a 40 punti	Da 41 a 45 punti	Da 46 a 50 punti

Data della prova di verifica: _____

Nome e cognome dello/a studente/ssa: _____

CRITERI DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

Il numero di verifiche, essenzialmente orali, verrà calibrato sulla base delle esigenze del gruppo classe e a seconda della programmazione specifica prevista a inizio anno.

Vista la specificità della disciplina e l'approccio peculiare che la contraddistingue, le verifiche avranno sempre un carattere dialogico e si terranno in ampia considerazione le esigenze specifiche degli alunni e la loro sensibilità negli argomenti trattati, prediligendo altresì lo sviluppo autonomo del pensiero e il contributo personale di ognuno.

Giudizio	Conoscenze	Abilità	Competenze
MOLTISSIMO Voto 9-10	Ottima conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con proprietà di linguaggio, apporti e approfondimenti personali	L'alunno analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Rielabora in modo autonomo ed originale	L'alunno comprende in modo approfondito ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali in modo originale. Si esprime in modo appropriato
MOLTO Voto 8	Conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con qualche apporto personale	L'alunno individua e risolve problemi complessi. Rielabora correttamente cogliendo correlazioni tra più discipline	L'alunno comprende ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali. Si esprime in modo appropriato
SUFFICIENTE Voto 7-6	Conoscenza sufficientemente completa degli argomenti., anche se superficiale	L'alunno è in grado di risolvere problemi abbastanza semplici. Coglie spunti per riferimenti all'interno della disciplina, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste	L'alunno manifesta una comprensione di base dei contenuti, espressa in modo sufficientemente corretto. Esplicita i significati anche se frammentariamente. Si esprime in modo accettabile
INSUFFICIENTE Voto 5	Conoscenza degli argomenti frammentaria o scarsa	L'alunno dimostra di non sapersi orientare nell'ambito del dialogo educativo	Non sa manifestare le competenze sufficienti per orientarsi nel dialogo educativo. Si esprime in modo non corretto