

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, LATINO E STORIA E GEOGRAFIA I BIENNIO

Voto	Descrittore
10	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo ricco, organico con uso articolato del lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze e autonomo nell'individuare anche i nodi concettuali più complessi; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi profondi in modo personale, critico e propositivo, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi, attuare in piena sicurezza le procedure ed operare collegamenti brillanti e ben articolati.
9	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo organico, utilizzando efficacemente il lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze, accurato, efficace e autonomo nell'individuare i nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati motivandoli in modo personale, critico ed articolato, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi, attuare con sicurezza le procedure ed operare collegamenti articolati e pertinenti.
8	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo corretto ed efficace, con uso del lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze ed efficace nell'individuare i principali nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati argomentandoli in modo personale e articolato, analizzando gli aspetti più significativi dei problemi, attuando correttamente le procedure ed operando collegamenti pertinenti.
7	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo corretto e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze, adeguato nell'individuare i principali nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati argomentandoli in modo semplice ma efficace, analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare in maniera sostanzialmente corretta le procedure ed operare i collegamenti principali.

6	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo non sempre corretto, ma appropriato e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo generalmente corretto, con qualche imprecisione; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari argomentando in modo semplice e chiaro, analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare le procedure fondamentali ed operare i collegamenti essenziali.</p>
5	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo non sempre corretto e appropriato, ma abbastanza coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo quasi sempre corretto, con alcune imprecisioni, lacune o difficoltà; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi argomentando in modo poco efficace, analizzare qualche aspetto significativo dei problemi, attuare le procedure in modo impreciso ed operare collegamenti elementari.</p>
4	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo spesso scorretto o inadeguato, poco coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo frammentario e non sempre corretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari argomentando in modo scarso o inadeguato, e di non sapere analizzare gli aspetti principali dei problemi, attuando le procedure in maniera scorretta e operando scarsi collegamenti.</p>
3	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo scorretto e inadeguato, scarsamente coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo molto parziale e a tratti scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere qualche giudizio elementare privo di argomentazioni, di non sapere analizzare gli aspetti dei problemi, attuando procedure improprie e operando collegamenti non pertinenti.</p>
2	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo scorretto, inadeguato e incoerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo ampiamente lacunoso e scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di non saper esprimere giudizi personali, non saper individuare gli aspetti significativi dei problemi, non saper attuare alcuna procedura e non saper operare collegamenti.</p>
1	<p>La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti non fornendo alcun riscontro sulla propria preparazione.</p>

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA, LATINO E STORIA E GEOGRAFIA II BIENNIO E V ANNO

Voto	Descrittore
10	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo ricco, organico con uso articolato del lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze e autonomo nell'individuare anche i nodi concettuali più complessi; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi profondi in modo personale, critico e propositivo, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi, attuare in piena sicurezza le procedure ed operare collegamenti brillanti e ben articolati.
9	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo organico, utilizzando efficacemente il lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze, accurato, efficace e autonomo nell'individuare i nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati motivandoli in modo personale, critico ed articolato, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi, attuare con sicurezza le procedure ed operare collegamenti articolati e pertinenti.
8	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo corretto ed efficace, con uso del lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze ed efficace nell'individuare i principali nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati argomentandoli in modo personale e articolato, analizzando gli aspetti più significativi dei problemi, attuando correttamente le procedure ed operando collegamenti pertinenti.
7	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo corretto e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze, adeguato nell'individuare i principali nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati argomentandoli in modo semplice ma efficace, analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare in maniera sostanzialmente corretta le procedure ed operare i collegamenti principali.

6	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo non sempre corretto, ma appropriato e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo generalmente corretto, con qualche imprecisione; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari argomentando in modo semplice e chiaro, analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare le procedure fondamentali ed operare i collegamenti essenziali.</p>
5	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo non sempre corretto e appropriato, ma abbastanza coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo quasi sempre corretto, con alcune imprecisioni, lacune o difficoltà; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi argomentando in modo poco efficace, analizzare qualche aspetto significativo dei problemi, attuare le procedure in modo impreciso ed operare collegamenti elementari.</p>
4	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo spesso scorretto o inadeguato, poco coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo frammentario e non sempre corretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari argomentando in modo scarso o inadeguato, e di non sapere analizzare gli aspetti principali dei problemi, attuando le procedure in maniera scorretta e operando scarsi collegamenti.</p>
3	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo scorretto e inadeguato, scarsamente coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo molto parziale e a tratti scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere qualche giudizio elementare privo di argomentazioni, di non sapere analizzare gli aspetti dei problemi, attuando procedure improprie e operando collegamenti non pertinenti.</p>
2	<p>La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo scorretto, inadeguato e incoerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo ampiamente lacunoso e scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di non saper esprimere giudizi personali, non saper individuare gli aspetti significativi dei problemi, non saper attuare alcuna procedura e non saper operare collegamenti.</p>
1	<p>La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti non fornendo alcun riscontro sulla propria preparazione.</p>

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

LINGUE STRANIERE

Voto	Descrittore di livello
10	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampia, completa e approfondita degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale sa esprimersi in modo corretto dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia ottima, utilizzando un lessico ricco ed accurato ed avendo acquisito con sicurezza la padronanza delle funzioni comunicative. E' capace di rielaborare in modo personale gli argomenti e di proporre collegamenti autonomi, dimostrando di possedere un ottimo spirito critico.
9	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampia e completa degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale sa esprimersi in modo corretto dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia sicura, utilizzando un lessico ricco e preciso e facendo un uso sicuro delle funzioni comunicative. E' capace di rielaborare in autonomia gli argomenti e di proporre collegamenti, dimostrando di possedere un notevole spirito critico.
8	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza buona e completa degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale sa esprimersi in modo abbastanza corretto dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia sicura, utilizzando un lessico appropriato e facendo buon uso delle funzioni comunicative. E' capace di rielaborare gli argomenti e di proporre collegamenti, dimostrando di possedere un buon spirito critico.
7	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza soddisfacente e abbastanza completa degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale sa esprimersi in modo sufficientemente corretto dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia discreta, utilizzando un lessico appropriato e facendo un uso corretto delle funzioni comunicative. E' capace, se guidata/o, di rielaborare gli argomenti e di fare collegamenti, mostrando di possedere un soddisfacente spirito critico .
6	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza abbastanza completa degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale sa esprimersi in modo sufficientemente corretto ed accettabile dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia non sempre sicura, ma utilizzando un lessico corretto, anche se limitato e/o ripetitivo. Usa le

	funzioni comunicative in modo essenziale, ma efficace. E' capace, se guidata/o, di fare collegamenti, mostrando di possedere un sufficiente spirito critico.
5	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza non del tutto completa degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale si esprime in modo non sempre corretto dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia a volte insicura ed utilizzando un lessico limitato e/o ripetitivo. L'uso delle funzioni comunicative risulta carente. E' capace, se guidata/o, di fare alcuni collegamenti, mostrando tuttavia di possedere uno spirito critico ancora in via di maturazione.
4	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza incompleta degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale si esprime in modo poco corretto dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia che può essere molto insicura ed utilizzando un lessico molto limitato e/o ripetitivo. Non è capace, neanche se guidato/a, di fare collegamenti, dimostrando scarso spirito critico.
3	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza estremamente incompleta e lacunosa degli argomenti trattati. Sia nello scritto che nell'orale si esprime in modo scorretto dal punto di vista grammaticale, con una pronuncia insicura ed utilizzando un lessico troppo limitato e ripetitivo. Non è capace, neanche se guidata/o, di fare collegamenti, dimostrando inesistente spirito critico.
2	La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti. Contenuti dello scritto e dell'orale, così come pronuncia e lessico, risultano gravemente lacunosi e scorretti.
1	La studentessa/lo studente si rifiuta di sostenere le prove e/o non fornisce alcun riscontro sulla propria preparazione.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

MATEMATICA, FISICA E INFORMATICA

Voto	Descrittore di livello
10	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo ricco, organico con uso articolato del lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze e autonomo nell'individuare anche i nodi concettuali più complessi; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi profondi in modo personale, critico e propositivo, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi, attuare in piena sicurezza le procedure ed operare collegamenti brillanti e ben articolati.
9	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo organico, utilizzando efficacemente il lessico specifico. Ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze, accurato, efficace e autonomo nell'individuare i nodi concettuali. Nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati motivandoli in modo personale, critico ed articolato, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi; sa attuare con sicurezza le procedure ed operare collegamenti articolati e pertinenti.
8	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo corretto ed efficace usando adeguatamente il lessico specifico. Ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze ed efficace nell'individuare i principali nodi concettuali. Nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati motivandoli in modo personale e articolato, analizzando gli aspetti più significativi dei problemi, attuando correttamente le procedure ed operando collegamenti pertinenti.
7	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo corretto e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze e adeguato nell'individuare i principali nodi concettuali. Nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati motivandoli in modo semplice ma efficace. Sa analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare in maniera sostanzialmente

	corretta le procedure ed operare i collegamenti principali.
6	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo non sempre corretto, ma appropriato e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo generalmente corretto, con qualche imprecisione; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari argomentando in modo semplice e chiaro; sa analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare le procedure fondamentali ed operare i collegamenti essenziali.
5	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo non sempre corretto e appropriato, ma abbastanza coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo quasi sempre corretto, con alcune imprecisioni, lacune o difficoltà. Nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi motivandoli in modo impreciso; sa analizzare solo qualche aspetto significativo dei problemi ed attuare le procedure in modo non sempre corretto operando collegamenti elementari.
4	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo spesso scorretto o inadeguato e poco coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali solo in modo frammentario e non sempre corretto. Nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari motivandoli in modo scarso o inadeguato e di non sapere analizzare gli aspetti principali dei problemi, attuando le procedure in maniera scorretta e operando scarsi collegamenti.
3	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo scorretto e inadeguato, scarsamente coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo molto parziale e a tratti scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di non saper esprimere neanche giudizi elementari con adeguate argomentazioni, di non sapere analizzare gli aspetti dei problemi, attuando procedure improprie e operando collegamenti non pertinenti.
2	La studentessa/Lo studente si esprime sia in forma scritta che orale in modo scorretto, inadeguato e incoerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo ampiamente lacunoso e scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di non saper esprimere giudizi personali, non saper individuare gli aspetti significativi dei problemi, non saper attuare alcuna procedura e non saper operare collegamenti.
1	La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti non fornendo alcun riscontro sulla propria preparazione.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

SCIENZE NATURALI

Voto	Descrittore di livello
10	La studentessa/Lo studente si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina. Ha acquisito i contenuti in maniera completa ed approfondita e li utilizza con piena padronanza. Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite in una trattazione ampia ed approfondita. Argomenta i concetti in maniera critica, personale e ampiamente articolata rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.
9	La studentessa/Lo studente si esprime in modo preciso ed accurato utilizzando un lessico specifico della disciplina adeguato, vario ed articolato. Ha acquisito i contenuti in maniera completa e li utilizza in maniera consapevole. Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite in maniera pertinente, articolata ed autonoma. Argomenta i concetti in maniera critica, personale ed articolata rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.
8	La studentessa/Lo studente si esprime in modo corretto e coerente utilizzando un lessico specifico della disciplina appropriato. Ha acquisito i contenuti in modo corretto e li utilizza in maniera efficace. Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite in maniera pertinente e con un buon grado di autonomia. Argomenta i concetti in maniera personale rielaborando i contenuti acquisiti in modo pertinente.
7	La studentessa/Lo studente si esprime in modo corretto utilizzando un lessico generico appropriato. Ha acquisito i contenuti in modo quasi sempre corretto e li utilizza in modo semplice e chiaro. Crea collegamenti tra le conoscenze acquisite in maniera pertinente dimostrando un certo grado di autonomia. Argomenta i concetti in modo essenziale rielaborando i contenuti acquisiti in modo personale.
6	La studentessa/Lo studente si esprime in modo complessivamente corretto utilizzando un lessico adeguato anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina. Ha acquisito i contenuti basilari e li utilizza in modo sostanzialmente corretto con qualche imprecisione. Opera collegamenti essenziali e argomenta i concetti basilari in maniera

	semplice, chiara e personale con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti.
5	La studentessa/Lo studente si esprime in modo non sempre corretto ed appropriato, utilizzando un lessico specifico impreciso. Ha acquisito i contenuti ed i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto utilizzandoli in modo non sempre appropriato. Collega le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo non sempre pertinente. Argomenta i concetti in maniera personale solo a tratti ed in relazione a specifici temi attuando collegamenti elementari poco efficaci.
4	La studentessa/Lo studente si esprime in modo spesso scorretto, inappropriato e poco coerente utilizzando un lessico specifico inadeguato. Ha acquisito i contenuti ed i metodi della disciplina in modo frammentario e lacunoso e li utilizza in modo inefficace. Collega le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo non sempre pertinente. Argomenta i concetti in maniera critica e personale solo a tratti e in relazione a specifici argomenti attuando collegamenti elementari poco efficaci.
3	La studentessa/Lo studente si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato e scarsamente coerente. Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo lacunoso e scorretto. Non collega tra loro le conoscenze acquisite e dimostra di saper esprimere qualche giudizio elementare privo di argomentazioni.
2	La studentessa/Lo studente si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico del tutto inadeguato. Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso. Non collega tra loro le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Non argomenta i concetti e dimostra di non sapere esprimere giudizi personali.
1	La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti per la disciplina non fornendo alcun riscontro sulla propria preparazione.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

SCIENZE MOTORIE/DISCIPLINE SPORTIVE

Voto	Descrittore di livello
10	<p>La studentessa/Lo studente si esprime in modo ricco, organico con uso articolato del lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze e autonomo nell'individuare anche i nodi concettuali più complessi; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi profondi in modo personale, critico e propositivo, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi, attuare in piena sicurezza le procedure ed operare collegamenti brillanti e ben articolati.</p> <p>Dal punto di vista pratico dimostra eccellente capacità ed autonomia nella comprensione di quanto richiesto, controlla perfettamente il proprio corpo adeguando il gesto motorio a stimoli e situazioni variate.</p> <p>Dimostra collaborazione attiva e propositiva nelle attività proposte, mettendosi a disposizione dei compagni che ne hanno bisogno.</p> <p>Condivide ed applica le regole con sicurezza e costanza.</p> <p>La studentessa/ Lo studente, durante il percorso di apprendimento, si è impegnato in maniera eccellente in rapporto agli obiettivi proposti.</p> <p>La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata notevole.</p> <p>La studentessa/ Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio efficace anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
9	<p>La studentessa/ Lo studente si esprime in modo organico, utilizzando efficacemente il lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo ampio nelle conoscenze, accurato, efficace e autonomo nell'individuare i nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati motivandoli in modo personale, critico ed articolato, di saper analizzare tutti gli aspetti rilevanti dei problemi, attuare con sicurezza le procedure ed operare collegamenti articolati e pertinenti.</p> <p>Dal punto di vista pratico dimostra ottima capacità ed autonomia nella comprensione di quanto richiesto, controlla il proprio corpo adeguando il gesto motorio a stimoli e</p>

	<p>situazioni variate.</p> <p>Dimostra collaborazione attiva e propositiva nelle attività proposte.</p> <p>Condivide ed applica le regole con sicurezza e costanza.</p> <p>La studentessa/ Lo studente, durante il percorso di apprendimento, si è impegnato in maniera considerevole in rapporto agli obiettivi proposti.</p> <p>La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata notevole.</p> <p>La studentessa/ Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio efficace anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
8	<p>La studentessa/ Lo studente si esprime in modo semplice ma efficace/corretto ed efficace, con uso del lessico specifico; ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze ed efficace nell'individuare i principali nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati argomentandoli in modo personale/personale ed articolato, analizzando gli aspetti più significativi dei problemi, attuando correttamente le procedure ed operando collegamenti pertinenti.</p> <p>Dal punto di vista pratico riconosce e comprende velocemente le richieste ed elabora risposte motorie adeguate e personali in quasi tutte le attività proposte.</p> <p>E' disponibile alla collaborazione rispetto alle attività proposte/ Collabora attivamente e in maniera propositiva nelle attività proposte..</p> <p>Conosce ed applica globalmente le regole.</p> <p>La studentessa/ Lo studente, durante il percorso di apprendimento, si è impegnato in maniera adeguata/costante in rapporto agli obiettivi proposti.</p> <p>La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata buona.</p> <p>La studentessa/ Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio adeguato anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
7	<p>La studentessa/ Lo studente si esprime in modo corretto e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti in modo corretto nelle conoscenze, adeguato nell'individuare i principali nodi concettuali; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi adeguati argomentandoli in modo semplice ma efficace, analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare in maniera sostanzialmente corretta le procedure ed operare i collegamenti principali.</p> <p>Dal punto di vista pratico riconosce e comprende velocemente le richieste ed elabora risposte motorie adeguate e personali nelle attività proposte. E' disponibile/quasi sempre disponibile alla collaborazione rispetto alle attività proposte.</p> <p>Conosce ed applica le regole/globalmente le regole.</p> <p>La studentessa/ Lo studente, durante il percorso di apprendimento, si è impegnato in maniera adeguata in rapporto agli obiettivi proposti.</p> <p>La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata adeguata.</p> <p>La studentessa/ Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio adeguato anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
6	<p>La studentessa/Lo studente si esprime in modo non sempre corretto, ma appropriato e coerente, con l'uso di un lessico generico; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo generalmente corretto, con qualche imprecisione; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari argomentando in modo semplice e chiaro, analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi, attuare le procedure fondamentali ed operare i collegamenti essenziali.</p>

	<p>Dal punto di vista pratico riconosce e comprende le richieste ed elabora risposte motorie adeguate nelle attività proposte.</p> <p>E' quasi sempre disponibile alla collaborazione rispetto alle attività proposte.</p> <p>Conosce ed applica globalmente le regole.</p> <p>La studentessa/Lo studente, durante il percorso di apprendimento, si è impegnato in maniera sufficiente in rapporto agli obiettivi proposti.</p> <p>La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata sufficiente.</p> <p>La studentessa/Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio sufficiente anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
5	<p>La studentessa/Lo studente si esprime in modo non sempre corretto e appropriato, ma abbastanza coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo quasi sempre corretto, con alcune imprecisioni, lacune o difficoltà; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi argomentando in modo poco efficace, analizzare qualche aspetto significativo dei problemi, attuare le procedure in modo impreciso ed operare collegamenti elementari.</p> <p>Dal punto di vista pratico riconosce e comprende quasi sempre le richieste ed elabora risposte motorie non sempre adeguate nelle attività proposte.</p> <p>E' quasi sempre disponibile alla collaborazione rispetto alle attività proposte.</p> <p>Conosce ed applica globalmente le regole.</p> <p>La studentessa/Lo studente, durante il percorso di apprendimento, si è impegnato in maniera discontinua in rapporto agli obiettivi proposti.</p> <p>La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata non del tutto sufficiente.</p> <p>La studentessa/Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio non del tutto sufficiente anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
4	<p>La studentessa/Lo studente si esprime in modo spesso scorretto o inadeguato, poco coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo frammentario e non sempre corretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere giudizi elementari argomentando in modo scarso o inadeguato, e di non sapere analizzare gli aspetti principali dei problemi, attuando le procedure in maniera scorretta e operando scarsi collegamenti.</p> <p>Dal punto di vista pratico riconosce e comprende le richieste solo se aiutato ed elabora risposte motorie non sempre adeguate nelle attività proposte.</p> <p>Raramente è disponibile alla collaborazione rispetto alle attività proposte.</p> <p>Conosce le regole ma non le applica.</p> <p>La studentessa/Lo studente, durante il percorso di apprendimento, si è scarsamente impegnato in rapporto agli obiettivi proposti.</p> <p>La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata non sufficiente.</p> <p>La studentessa/Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio non sufficiente anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
3	<p>La studentessa/Lo studente si esprime in modo scorretto e inadeguato, scarsamente coerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo molto parziale e a tratti scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di saper esprimere qualche giudizio elementare privo di argomentazioni, di non sapere analizzare gli aspetti dei problemi, attuando procedure improprie e operando collegamenti non pertinenti.</p> <p>Dal punto di vista pratico non riconosce e non comprende le richieste ed elabora risposte</p>

	<p>motorie non adeguate nelle attività proposte. Non dimostra disponibilità alla collaborazione rispetto alle attività proposte. Conosce parzialmente le regole ma non le applica. La studentessa/Lo studente, durante il percorso di apprendimento, non si è impegnato in rapporto agli obiettivi proposti. La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata insufficiente. La studentessa/Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio insufficiente anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
2	<p>La studentessa/Lo studente si esprime in modo scorretto, inadeguato e incoerente; ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo ampiamente lacunoso e scorretto; nell'argomentare e nel mettere in relazione conoscenze, abilità ed esperienze dimostra di non saper esprimere giudizi personali, non saper individuare gli aspetti significativi dei problemi, non saper attuare alcuna procedura e non saper operare collegamenti. Dal punto di vista pratico non riconosce e non comprende le richieste ed elabora risposte motorie non adeguate nelle attività proposte. Non dimostra disponibilità alla collaborazione rispetto alle attività proposte. Non conosce parzialmente le regole da rispettare e quindi non le applica. La studentessa/Lo studente, durante il percorso di apprendimento, non si è impegnato in rapporto agli obiettivi proposti. La partecipazione al dialogo educativo durante le attività didattiche è stata del tutto insufficiente. La studentessa/Lo studente ha dimostrato di avere sviluppato un metodo di studio del tutto insufficiente anche in rapporto agli obiettivi futuri della disciplina.</p>
1	<p>La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti non fornendo alcun riscontro sulla propria preparazione.</p>

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

STORIA

Voto	Descrittore di livello
10	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampia, completa e approfondita degli eventi, dei soggetti e dei processi storici. Si orienta in modo sicuro nelle dimensioni diacronica e sincronica ed è in grado di individuare, analizzare e discutere anche le questioni concettualmente più complesse. Stabilisce autonomamente collegamenti pienamente pertinenti, coglie i presupposti e le implicazioni delle prospettive storiografiche proposte e ne opera il raffronto. Si esprime in modo corretto, ricco e organico con un uso sistematico e articolato del lessico disciplinare.
9	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampia e completa degli eventi, dei soggetti e dei processi storici. Si orienta in modo sicuro nelle dimensioni diacronica e sincronica ed è in grado di comprendere e assimilare concetti complessi e di stabilire collegamenti pertinenti con un buon grado di autonomia. Coglie la differenza tra le prospettive storiografiche proposte. Si esprime in modo corretto e organico, con un uso consapevole del lessico disciplinare.
8	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza organica anche se non sempre ampia e completa degli eventi, dei soggetti e dei processi storici. Si orienta autonomamente nelle dimensioni diacronica e sincronica all'interno di un quadro predefinito. E' in grado di comprendere e assimilare concetti complessi e di stabilire collegamenti pertinenti. Si esprime in modo corretto e coerente, con un uso del lessico disciplinare adeguato.
7	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza abbastanza organica degli eventi, dei soggetti e dei processi storici. Si orienta nelle dimensioni diacronica e sincronica all'interno di un quadro predefinito, eventualmente con l'aiuto dell'insegnante. E' in grado di comprendere e assimilare concetti di media complessità e, con le opportune indicazioni, di stabilire collegamenti pertinenti. Si esprime in modo abbastanza corretto e coerente, con un uso del lessico disciplinare abbastanza adeguato.
6	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza degli eventi, dei soggetti e dei processi storici limitata all'essenziale. Si orienta con qualche incertezza nelle dimensioni

	diacronica e sincronica all'interno di un quadro predefinito, eventualmente con l'aiuto dell'insegnante. E' in grado di comprendere e assimilare i concetti fondamentali e di stabilire semplici collegamenti, se necessario con il supporto dell'insegnante. Si esprime in modo sufficientemente corretto e coerente, con un utilizzo elementare del lessico disciplinare.
5	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza parziale degli eventi, dei soggetti e dei processi storici. Non si orienta con sufficiente sicurezza nelle dimensioni diacronica e sincronica, neanche all'interno di un quadro predefinito e con l'aiuto dell'insegnante. Non ha pienamente compreso e assimilato i concetti fondamentali della disciplina e dimostra una scarsa capacità di operare collegamenti nonostante il supporto dall'insegnante. Si esprime in modo non sempre corretto e coerente, con un utilizzo inadeguato del lessico disciplinare
4	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza lacunosa degli eventi, dei soggetti e dei processi storici. Non si orienta nelle dimensioni diacronica e sincronica, nemmeno all'interno di un quadro predefinito e con l'aiuto dell'insegnante. Ha compreso e assimilato i concetti fondamentali della disciplina in modo parziale e confuso e non opera collegamenti neanche con il supporto dall'insegnante. Si esprime in modo scorretto e poco coerente, con un utilizzo gravemente inadeguato del lessico disciplinare.
3	La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampiamente lacunosa degli eventi, dei soggetti e dei processi storici. Non è in grado di orientarsi nelle dimensioni diacronica e sincronica, nemmeno all'interno di un quadro estremamente circoscritto e con l'aiuto dell'insegnante. Non ha compreso e assimilato i concetti fondamentali della disciplina e non opera collegamenti neanche con il supporto dall'insegnante. Si esprime in modo gravemente scorretto e incoerente, con un utilizzo gravemente inadeguato del lessico disciplinare.
2	La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti non fornendo alcun riscontro sulla propria preparazione
1	La studentessa/lo studente si rifiuta di sostenere le prove e/o no fornisce alcun riscontro sulla propria preparazione

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

FILOSOFIA

Voto	Descrittore di livello
10	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampia completa e approfondita delle figure, delle teorie e dei nodi concettuali fondanti la storia del pensiero occidentale. Si muove con autonomia e competenza all'interno del dibattito filosofico ed è in grado di vagliare e discutere le varie interpretazioni critiche che vengono proposte. Riesce a individuare, analizzare e discutere anche le questioni concettualmente più complesse. Stabilisce autonomamente collegamenti pienamente pertinenti e sa operare collegamenti anche tra ambiti disciplinari differenti.</p> <p>Si esprime in modo corretto, ricco e organico con un uso sistematico e articolato del lessico disciplinare.</p>
9	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampia e complete delle figure, delle teorie e dei nodi concettuali fondanti la storia del pensiero occidentale. Si orienta in modo sicuro all'interno del dibattito filosofico e in relazione alle diverse prospettive interpretative proposte.</p> <p>Riesce a comprendere e assimilare concetti complessi e a stabilire collegamenti pertinenti con un buon grado di autonomia. Si esprime in modo corretto e organico, con un uso consapevole del lessico disciplinare.</p>
8	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza organica anche se non sempre ampia e completa delle figure, delle teorie e dei nodi concettuali fondanti la storia del pensiero occidentale. Si orienta autonomamente all'interno del dibattito filosofico, seppur all'interno di un preciso quadro di riferimento. E' in grado di comprendere e assimilare concetti complessi e di stabilire collegamenti pertinenti. Si esprime in modo corretto e coerente, con un uso del lessico disciplinare adeguato.</p>
7	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza abbastanza organica delle figure, delle teorie e dei nodi concettuali fondanti la storia del pensiero occidentale.</p> <p>Si orienta in modo abbastanza autonomo nel dibattito filosofico, seppur all'interno di un preciso quadro di riferimento. E' in grado di comprendere e assimilare concetti di media</p>

	<p>complessità e, con le opportune indicazioni, di stabilire collegamenti pertinenti. Si esprime in modo abbastanza corretto e coerente, con un uso del lessico disciplinare abbastanza adeguato.</p>
6	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza delle figure, delle teorie e dei nodi concettuali fondanti la storia del pensiero occidentale limitata all'essenziale. Si orienta nel dibattito filosofico solo nei limiti di un quadro strettamente circoscritto, eventualmente con l'aiuto dell'insegnante</p> <p>E' in grado di comprendere e assimilare i concetti fondamentali e di stabilire semplici collegamenti, se necessario con il supporto dell'insegnante. Si esprime in modo sufficientemente corretto e coerente, con un utilizzo elementare del lessico disciplinare.</p>
5	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza parziale e limitata delle figure, delle teorie e dei nodi concettuali fondanti la storia del pensiero occidentale.</p> <p>Non si orienta nel dibattito filosofico, neanche con l'aiuto dell'insegnante. Non ha pienamente compreso e assimilato i concetti fondamentali della disciplina e dimostra una scarsa capacità di operare collegamenti nonostante il supporto dall'insegnante. Si esprime in modo non sempre corretto e coerente, con un utilizzo inadeguato del lessico disciplinare.</p>
4	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza lacunosa delle figure, delle teorie e dei nodi concettuali fondanti la storia del pensiero occidentale.</p> <p>Ha compreso e assimilato i concetti fondamentali della disciplina in modo parziale e confuso e non opera collegamenti neanche con il supporto dall'insegnante. Si esprime in modo scorretto e poco coerente, con un utilizzo gravemente inadeguato del lessico disciplinare.</p>
3	<p>La studentessa/Lo studente ha acquisito una conoscenza ampiamente lacunosa dei nodi concettuali fondanti della storia del pensiero occidentale. Non ha compreso e assimilato i concetti fondamentali della disciplina e non opera collegamenti neanche con il supporto dall'insegnante. Si esprime in modo gravemente scorretto e incoerente, con un utilizzo gravemente inadeguato del lessico disciplinare.</p>
2	<p>La studentessa/Lo studente non ha raggiunto nessuno degli obiettivi di apprendimento previsti non fornendo alcun riscontro sulla propria preparazione.</p>
1	<p>La studentessa/lo studente si rifiuta di sostenere le prove o comunque non è possibile avere nessun elemento di valutazione.</p>

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

DIRITTO ED ECONOMIA DELLO SPORT

Voto	Descrittore di livello
10	La studentessa/Lo studente ha acquisito in modo ampio e organico i contenuti proposti nelle conoscenze e fa uso corretto rigoroso e preciso del linguaggio giuridico-economico. Autonomo nell'individuare i nodi concettuali più complessi. Riesce ad esaminare, approfondire, elaborare e aggiornare i contenuti disciplinari, aggiunge spunti e considerazioni personali ed opera collegamenti ottimi e articolati.
9	La studentessa/Lo studente ha acquisito in modo ampio e organico i contenuti proposti nelle conoscenze e fa uso corretto rigoroso e preciso del linguaggio giuridico-economico. Autonomo nell'individuare i nodi concettuali più complessi. Riesce ad esaminare, approfondire, elaborare e aggiornare i contenuti disciplinari, aggiunge spunti e considerazioni personali ed opera collegamenti ottimi e articolati.
8	La studentessa/Lo studente ha acquisito i contenuti proposti nelle conoscenze in modo corretto ed efficace. Fa uso del lessico specifico. Individua in modo efficace i principali nodi concettuali. Autonomo nella rielaborazione, sa applicare con sicurezza le conoscenze acquisite alle situazioni concrete proposte.
7	La studentessa/Lo studente ha acquisito in modo corretto i contenuti proposti nelle conoscenze e fa uso di un linguaggio adeguato, lineare, ma semplice. Adeguato nell'individuare i principali nodi concettuali e nella rielaborazione personale. Svolge analisi e sintesi corrette.
6	La studentessa/Lo studente ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo generalmente corretto, con qualche imprecisione. Utilizza una terminologia chiara e corretta anche se limitata. Modeste le capacità di rielaborazione dei contenuti. Sa operare i collegamenti essenziali.
5	La studentessa/Lo studente ha acquisito in modo generico e parziale i contenuti proposti nelle conoscenze. Individua i nodi concettuali quasi sempre correttamente, con alcune imprecisioni e difficoltà. Incerto l'uso del linguaggio giuridico-economico e modesta la capacità di analisi e sintesi. Opera collegamenti elementari

4	La studentessa/Lo studente ha acquisito in modo frammentario e non sempre corretto i contenuti proposti nelle conoscenze. Ha difficoltà, anche se guidato, ad effettuare analisi, collegamenti e attualizzazioni dei contenuti appresi. Insufficiente la capacità di usare i linguaggi specifici.
3	La studentessa/Lo studente ha conoscenze molto frammentarie, con gravi lacune riguardo ad apprendimenti fondamentali. Possiede una terminologia confusa e scorretta. Scarsa la coerenza e l'organicità delle argomentazioni
2	La studentessa/Lo studente ha acquisito i contenuti proposti e individua i nodi concettuali in modo ampiamente lacunoso e scorretto. Si esprime in modo inadeguato e incoerente. Manca di capacità di riflessione critica e non sa operare interrelazioni.
1	La studentessa/Lo studente non ha alcuna conoscenza dei contenuti disciplinari. Disattesa ogni conferma di preparazione.

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI PROFITTO IN SEDE DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

La VALUTAZIONE DEL PROFITTO ha per oggetto gli apprendimenti delle studentesse e degli studenti in rapporto agli obiettivi specifici, declinati in conoscenze e abilità, e ai traguardi, espressi in termini di competenze, individuati nel Curricolo di Istituto allegato al Piano triennale dell'offerta formativa. La valutazione del profitto tiene conto anche dei progressi personali rispetto ai livelli di partenza e della capacità di recupero.

All'I.S.I.S. Michelangelo Buonarroti, relativamente a ciascuna disciplina, in sede di scrutinio intermedio e finale, la valutazione dei risultati raggiunti viene formulata mediante un voto unico. Il voto è espressione di sintesi valutativa del Consiglio di classe e pertanto si fonda su una pluralità di prove di verifica riconducibili a diverse tipologie, coerenti con le strategie metodologico-didattiche adottate per ciascuna disciplina.

DISEGNO

Voto	Descrittore di livello
10	Quando partecipa in modo costruttivo al dialogo educativo, è motivato allo studio ed ha senso di responsabilità, possiede un bagaglio culturale completo e ben strutturato, riesce ad applicare con facilità, senza commettere errori, le regole della disciplina, sa leggere ed analizzare un'opera artistica, sa collocarla nell'esatto periodo storico, riesce ad effettuare collegamenti pluridisciplinari, anche in situazioni diverse, possiede un ottimo intuito ed ha buone capacità di osservazione e astrazione, ha capacità critiche e logico-deduttive, si esprime con un linguaggio orale, scritto e grafico corretto e appropriato.
9	Quando partecipa in modo costruttivo al dialogo educativo, è motivato allo studio, ha senso di responsabilità, possiede un bagaglio culturale completo e riesce ad applicare con facilità, senza commettere errori, le regole della disciplina; sa leggere ed analizzare un'opera artistica, sa collocarla nel periodo storico, riesce ad effettuare collegamenti pluridisciplinari; possiede intuito ed ha buone capacità di osservazione e astrazione, ha capacità critiche e logico-deduttive e si esprime con un linguaggio orale, scritto e grafico corretto e appropriato.
8	Quando denota attitudine e interesse per la disciplina, è motivato allo studio, ha acquisito buone conoscenze e competenze degli argomenti trattati, riesce ad applicare correttamente, senza difficoltà, quanto appreso. E' in grado di leggere e capire una rappresentazione proiettiva, un'opera artistica e sa collocarla nel periodo storico, usa il linguaggio proprio della disciplina in forma orale, scritta e grafica in modo appropriato.
7	Quando denota attitudine e interesse per la disciplina, è motivato allo studio, ha acquisito soddisfacenti conoscenze e competenze degli argomenti trattati, riesce ad applicare correttamente quanto appreso. E' in grado di leggere e capire una rappresentazione proiettiva, un'opera artistica e sa collocarla nel periodo storico, usa il linguaggio proprio della disciplina in forma orale, scritta e grafica in modo corretto.
6	Quando partecipa in modo soddisfacente al dialogo educativo, si dedica con una certa

	continuità allo studio, possiede i concetti fondamentali della disciplina, sa applicare le conoscenze acquisite negli esercizi grafici e generalmente sa riconoscere le diverse espressioni artistiche collocandole nel giusto periodo storico, anche se talvolta commette errori. Non ha buona autonomia nella rielaborazione personale, si esprime nel linguaggio proprio della disciplina in forma orale, scritta e grafica in modo non sempre appropriato.
5	Quando partecipa in modo discontinuo al dialogo educativo, non possiede un metodo di studio autonomo, conosce parzialmente i concetti fondamentali della disciplina, ha difficoltà ad applicare le conoscenze acquisite negli esercizi grafici, non sempre è in grado di riconoscere le diverse espressioni artistiche e collocarle nel giusto periodo storico. Non ha sufficiente autonomia nella rielaborazione personale, si esprime nel linguaggio proprio della disciplina in forma orale, scritta e grafica in modo non sempre appropriato.
4	Quando non denota particolare interesse per la disciplina, è poco motivato allo studio, non ha acquisito le conoscenze e competenze di base degli argomenti trattati e non riesce ad applicare correttamente quanto appreso. Quasi sempre non è in grado di leggere e capire una rappresentazione proiettiva, un'opera artistica e fatica a collocarla nel periodo storico di riferimento, usa il linguaggio proprio della disciplina in forma orale, scritta e grafica in modo non corretto.
3	Quando non dimostra interesse per la disciplina, non è motivato allo studio, non ha acquisito conoscenze e competenze degli argomenti trattati. Non è in grado di leggere e capire una rappresentazione proiettiva, un'opera artistica e non sa collocarla nell'esatto periodo storico, usa il linguaggio proprio della disciplina in forma orale, scritta e grafica in modo non corretto.
2	Sono presenti solo elementi sporadici privi di collegamenti o non pertinenti.
1	Nulla

STORIA DELL'ARTE

Voto	Descrittore di livello
10	Quando partecipa in modo costruttivo al dialogo educativo, è motivato allo studio ed ha senso di responsabilità, possiede un bagaglio culturale completo e ben strutturato, sa leggere ed analizzare un'opera artistica, sa collocarla nell'esatto periodo storico, riesce ad effettuare collegamenti pluridisciplinari, anche in situazioni diverse, possiede un ottimo intuito ed ha buone capacità di osservazione e astrazione, ha capacità critiche e logico-deduttive, si esprime con un linguaggio orale e scritto corretto e appropriato.
9	Quando partecipa in modo costruttivo al dialogo educativo, è motivato allo studio, ha senso di responsabilità, possiede un bagaglio culturale completo; sa leggere ed analizzare un'opera artistica, sa collocarla nel periodo storico, riesce ad effettuare collegamenti pluridisciplinari; possiede intuito ed ha buone capacità di osservazione e astrazione, ha capacità critiche e logico-deduttive e si esprime con un linguaggio orale e scritto corretto e appropriato.
8	Quando denota attitudine e interesse per la disciplina, è motivato allo studio, ha acquisito buone conoscenze e competenze degli argomenti trattati, riesce ad applicare correttamente, senza difficoltà, quanto appreso. E' in grado di leggere e capire un'opera artistica e sa collocarla nel periodo storico, usa il linguaggio proprio della disciplina in

	forma orale e scritta in modo appropriato.
7	Quando denota attitudine e interesse per la disciplina, è motivato allo studio, ha acquisito soddisfacenti conoscenze e competenze degli argomenti trattati, riesce ad applicare correttamente quanto appreso. E' in grado di leggere e capire un'opera artistica e sa collocarla nel periodo storico, usa il linguaggio proprio della disciplina in forma orale e scritta in modo corretto.
6	Quando partecipa in modo soddisfacente al dialogo educativo, si dedica con una certa continuità allo studio, possiede i concetti fondamentali della disciplina, sa applicare le conoscenze acquisite e generalmente sa riconoscere le diverse espressioni artistiche collocandole nel giusto periodo storico, anche se talvolta commette errori. Non ha buona autonomia nella rielaborazione personale, si esprime nel linguaggio proprio della disciplina in forma orale e scritta in modo non sempre appropriato.
5	Quando partecipa in modo discontinuo al dialogo educativo, non possiede un metodo di studio autonomo, conosce parzialmente i concetti fondamentali della disciplina, ha difficoltà ad applicare le conoscenze acquisite, non sempre è in grado di riconoscere le diverse espressioni artistiche e collocarle nel giusto periodo storico. Non ha sufficiente autonomia nella rielaborazione personale, si esprime nel linguaggio proprio della disciplina in forma orale e scritta in modo non sempre appropriato.
4	Quando non denota particolare interesse per la disciplina, è poco motivato allo studio, non ha acquisito le conoscenze e competenze di base degli argomenti trattati e non riesce ad applicare correttamente quanto appreso. Quasi sempre non è in grado di leggere e capire un'opera artistica e fatica a collocarla nel periodo storico di riferimento, usa il linguaggio proprio della disciplina in forma orale e scritta in modo non corretto.
3	Quando non dimostra interesse per la disciplina, non è motivato allo studio, non ha acquisito conoscenze e competenze degli argomenti trattati. Non è in grado di leggere e capire un'opera artistica e non sa collocarla nell'esatto periodo storico, usa il linguaggio proprio della disciplina in forma orale e scritta in modo non corretto.
2	Sono presenti solo elementi sporadici privi di collegamenti o non pertinenti.
1	Nulla

CRITERI DI VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

Il numero di verifiche, essenzialmente orali, verrà calibrato sulla base delle esigenze del gruppo classe e a seconda della programmazione specifica prevista a inizio anno.

Vista la specificità della disciplina e l'approccio peculiare che la contraddistingue, le verifiche avranno sempre un carattere dialogico e si terranno in ampia considerazione le esigenze specifiche degli alunni e la loro sensibilità negli argomenti trattati, prediligendo altresì lo sviluppo autonomo del pensiero e il contributo personale di ognuno.

Giudizio	Conoscenze	Abilità	Competenze
MOLTISSIMO Voto 9-10	Ottima conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con proprietà di linguaggio, apporti e approfondimenti personali	L'alunno analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Rielabora in modo autonomo ed originale	L'alunno comprende in modo approfondito ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali in modo originale. Si esprime in modo appropriato
MOLTO Voto 8	Conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con qualche apporto personale	L'alunno individua e risolve problemi complessi. Rielabora correttamente cogliendo correlazioni tra più discipline	L'alunno comprende ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali. Si esprime in modo appropriato
SUFFICIENTE Voto 7-6	Conoscenza sufficientemente completa degli argomenti., anche se superficiale	L'alunno è in grado di risolvere problemi abbastanza semplici. Coglie spunti per riferimenti all'interno della disciplina, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste	L'alunno manifesta una comprensione di base dei contenuti, espressa in modo sufficientemente corretto. Esplicita i significati anche se frammentariamente. Si esprime in modo accettabile
INSUFFICIENTE Voto 5	Conoscenza degli argomenti frammentaria o scarsa	L'alunno dimostra di non sapersi orientare nell'ambito del dialogo educativo	Non sa manifestare le competenze sufficienti per orientarsi nel dialogo educativo. Si esprime in modo non corretto