

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE LETTERE – PROVA ORALE I BIENNIO

Criteri		Punteggio																		
	Lo/a studente/ssa	1			2			3			4			5						
Padronanza della lingua	<i>espone (coerenza)</i>	in modo incoerente e frammentario			con alcune incongruenze e/o in modo frammentario			in modo coerente con eventuali incertezze e reticenze			in modo coerente e scorrevole			in modo coerente, articolato, sicuro						
	<i>si esprime (correttezza)</i>	in modo stentato e spesso scorretto			in modo incerto e con alcuni errori			in modo semplice ma corretto			in modo corretto e con una certa complessità			in modo sicuro, ricercato, disinvolto						
Conoscenze	<i>dimostra di conoscere gli argomenti trattati</i>	in modo scarso e lacunoso			in modo incerto e frammentario e/o limitato			con alcune incertezze			in modo completo			in modo completo e particolarmente sicuro						
Capacità di rielaborazione	<i>riesce a stabilire relazioni fra argomenti e concetti</i>	nulle			in modo superficiale, debole e occasionale			con una certa proprietà, ma limitati a qualche aspetto			in modo appropriato e completo			in modo completo e significativo						
Padronanza delle procedure proprie della disciplina	<i>sa operare</i>	senza alcun metodo né strategia risolutiva			con molte difficoltà e in modo disordinato			con una certa consapevolezza e alcune strategie metodologiche			con ordine e sistematicità			con piena padronanza metacognitiva						
Punteggi parziali																				
												Punteggio totale								

In caso di assenza di risposta una o più voci potranno non essere valutate

Prova non svolta o con isolate parti scarsamente significative			Prova lacunosa con numerosi errori, anche gravi		Prova incompleta con errori anche gravi			Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi			Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta			Prova sostanzialmente completa e complessivamente corretta			Prova completa, nel complesso organica e adeguatamente approfondita			Prova completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita			Prova rigorosa, completa ed approfondita		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	2	2	3	3	4	4	4	5	5	5	6	6	6	7	7	7	8	8	8	9	9	9	10	10	10

<b>1-2</b>	<b>3-4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7-8</b>	<b>9-10</b>
La prova ha evidenziato gravi carenze espositive e profonde lacune nelle conoscenze e competenze disciplinari, che non hanno permesso l'espressione delle capacità di riflessione ed approfondimento	La prova è stata lacunosa e l'esposizione inadeguata. Anche le capacità di collegamento e di riflessione risultano decisamente carenti	La prova, che ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, è stata condotta in modo guidato. Appaiono ancora carenti le capacità di collegamento e di riflessione	La prova ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, esposti in modo semplice ma sufficientemente chiaro. Le capacità di collegamento e di riflessione seguono un filo coerente, anche se poco articolato.	La prova ha evidenziato una conoscenza soddisfacente ed organica degli argomenti, che sono stati esposti con proprietà e capacità di giudizio e di riflessione.	La prova è stata gestita in piena autonomia ed ha messo in evidenza buone o ottime conoscenze, capacità di cogliere i nuclei concettuali degli argomenti e ricche competenze di analisi, confronto e giudizio.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>

VOTO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_. MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- non svolta o con isolate parti scarsamente significative
- lacunosa con numerosi errori anche gravi
- incompleta con errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- sostanzialmente completa e complessivamente corretta
- completa, nel complesso organica e adeguatamente approfondita
- completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita
- rigorosa, completa ed approfondita

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – PROVE SCRITTE I BIENNIO

CON MAGGIORE PESO ALLA COSTRUZIONE DEL CONTENUTO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Osservanza delle consegne (fino a 1 punto)	I	Rispetta le indicazioni e le richieste del compito	1	
	II	Rispetta in parte le indicazioni e le richieste del compito	0,5	
	III	Presenta alcuni errori rilevanti in ordine alle indicazioni e alle richieste del compito	0	
Competenze linguistiche (fino a 3 punti)	I	Espressione linguistica sicura e con un accenno di complessità	3	
	II	Espressione linguistica corretta	2,5	
	III	Espressione linguistica complessivamente corretta	2	
	IV	Espressione linguistica con qualche incertezza di ortografia e/o di sintassi, e/o di lessico, e/ di interpunzioni	1,5	
	V	Presenta errori di ortografia e/o di sintassi e/o lessico e/o di interpunzioni	1	
Coerenze ed organicità (fino a 2 punti)	I	Testo/i ricco/hi e coerenti	2	
	II	Testo/i completo/i e coerente/i	1,5	
	III	Testo/i parziali e/o frammentario/i ma coerente/i	1	
	IV	Testo/i incompleto/i e/o con discontinuità logiche	0,5	
	V	Testo/i incoerente o eccessivamente lacunoso/i	0	
Proprietà, quantità e qualità dell'informazione (fino a 2 punti)	I	Conoscenza esauriente	2	
	II	Conoscenza adeguata	1,5	
	III	Conoscenza essenziale	1	
	IV	Conoscenza lacunosa, superficiale e approssimativa	0,5	
	V	Conoscenza quasi nulla	0	
Capacità di rielaborazione (fino a 2 punti)	I	Sicure capacità di rielaborazione	2	
	II	Adeguate capacità di rielaborazione	1,5	
	III	Semplici capacità di rielaborazione	1	
	IV	Limitate capacità di rielaborazione	0,5	
	V	Carenti capacità di rielaborazione	0	
			Punteggio totale in decimi	

1-2	3-4	5	6	7-8	9-10
La prova ha evidenziato gravi carenze espositive e profonde lacune nelle	La prova è stata lacunosa e l'esposizione inadeguata. Anche le capacità di	La prova, che ha evidenziato una conoscenza essenziale	La prova ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, esposti in	La prova ha evidenziato una conoscenza soddisfacente ed organica	La prova è stata gestita in piena autonomia ed ha messo in evidenza buone o

conoscenze e competenze disciplinari, che non hanno permesso l'espressione delle capacità di riflessione ed approfondimento	collegamento e di riflessione risultano decisamente carenti	degli argomenti, è stata condotta in modo guidato. Appaiono ancora carenti le capacità di collegamento e di riflessione	modo semplice ma sufficientemente chiaro. Le capacità di collegamento e di riflessione seguono un filo coerente, anche se poco articolato.	degli argomenti, che sono stati esposti con proprietà e capacità di giudizio e di riflessione.	ottime conoscenze, capacità di cogliere i nuclei concettuali degli argomenti e ricche competenze di analisi, confronto e giudizio.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>

VOTO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_. MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- sostanzialmente completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita
- rigorosa, completa ed approfondita

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – PROVE SCRITTE I BIENNIO

CON MAGGIORE PESO ALLE CONOSCENZE

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Osservanza delle consegne (fino a 1 punto)	I	Rispetta le indicazioni e le richieste del compito	1	
	II	Rispetta in parte le indicazioni e le richieste del compito	0,5	
	III	Presenta alcuni errori rilevanti in ordine alle indicazioni e alle richieste del compito	0	
Competenze linguistiche (fino a 3 punti)	I	Espressione linguistica sicura e con un accenno di complessità	3	
	II	Espressione linguistica corretta	2,5	
	III	Espressione linguistica complessivamente corretta	2	
	IV	Espressione linguistica con qualche incertezza di ortografia e/o di sintassi, e/o di lessico, e/ di interpunzioni	1,5	
	V	Presenta errori di ortografia e/o di sintassi e/o lessico e/o di interpunzioni	1	
Coerenze ed organicità (fino a 1 punti)	I	Testo/i completo/i e coerente/i	1	
	II	Testo/i incompleto/i e/o con discontinuità logiche	0,5	
	III	Testo/i incoerente o eccessivamente lacunoso/i	0	
Proprietà, quantità e qualità dell'informazione (fino a 3 punti)	I	Conoscenza ricca	3	
	II	Conoscenza esauriente	2,5	
	III	Conoscenza adeguata	2	
	IV	Conoscenza essenziale	1,5	
	V	Conoscenza lacunosa	1	
	VI	Conoscenza lacunosa, superficiale e approssimativa	0,5	
	VII	Conoscenza quasi nulla	0	
Capacità di rielaborazione (fino a 2 punti)	I	Sicure capacità di rielaborazione	2	
	II	Adeguate capacità di rielaborazione	1,5	
	III	Semplici capacità di rielaborazione	1	
	IV	Limitate capacità di rielaborazione	0,5	
	V	Carenti capacità di rielaborazione	0	
Punteggio totale in decimi				

1-2	3-4	5	6	7-8	9-10
La prova ha evidenziato	La prova è stata lacunosa e	La prova, che ha	La prova ha evidenziato	La prova ha evidenziato	La prova è stata gestita in

gravi carenze espositive e profonde lacune nelle conoscenze e competenze disciplinari, che non hanno permesso l'espressione delle capacità di riflessione ed approfondimento	l'esposizione inadeguata. Anche le capacità di collegamento e di riflessione risultano decisamente carenti	evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, è stata condotta in modo guidato. Appaiono ancora carenti le capacità di collegamento e di riflessione	una conoscenza essenziale degli argomenti, esposti in modo semplice ma sufficientemente chiaro. Le capacità di collegamento e di riflessione seguono un filo coerente, anche se poco articolato.	una conoscenza soddisfacente ed organica degli argomenti, che sono stati esposti con proprietà e capacità di giudizio e di riflessione.	piena autonomia ed ha messo in evidenza buone o ottime conoscenze, capacità di cogliere i nuclei concettuali degli argomenti e ricche competenze di analisi, confronto e giudizio.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>

VOTO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_. MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- sostanzialmente completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita
- rigorosa, completa ed approfondita

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO – VERSIONE I BIENNIO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Comprensione complessiva (fino a 3 punti)	I	Quasi sempre sicura	3	
	II	Sufficiente, pur in presenza di isolate incertezze	2,5	
	III	Con incertezze, anche frequenti, ma tali da non compromettere il significato del testo nei suoi passaggi fondamentali	2	
	IV	Con frequenti incertezze che rendono discontinuo il senso generale del testo	1,5	
	V	Presenza di isolate parti in cui si evidenzia la comprensione corretta del testo	1	
Riconoscimento delle strutture e competenza lessicale (fino a 5 punti)	I	(quasi) sempre sicuro, anche nei passaggi più complessi	5	
	II	Soddisfacente, con sporadiche/i incertezze/errori nei passaggi sintatticamente o lessicalmente più complessi	4,5/4	
	III	Sufficiente, pur in presenza di alcuni/isolati errori di tipo morfo-sintattico o lessicale – traduzione corretta ma con alcune omissioni	3,5/3	
	IV	Incerto, anche su alcune/diverse strutture di base della lingua latina/eventuali lacune	2,5/2	
	V	Insufficiente con numerosi/frequenti errori sintattici e morfologici e/o lacune	1,5/1	
	VI	Traduzione incompleta	0	
Uso del vocabolario (fino a 2 punti)	I	Padronanza del vocabolario nel quale individua la fraseologia appropriata	2	
	II	Uso quasi sempre corretto del vocabolario, nel quale ricava (quasi sempre) interpretazioni pertinenti o accettabili del significato dei termini	1	
	III	Ripetuti e/o gravi errori nella ricerca dei termini sul vocabolario	0	
Punteggio totale in decimi				

1-2	3-4	5	6	7-8	9-10
La prova ha evidenziato gravi carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, povertà lessicale e un uso improprio del vocabolario. Il metodo traduttivo è del tutto assente.	La prova ha evidenziato carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, povertà lessicale e un uso improprio del vocabolario. Il metodo traduttivo è privo dei necessari punti di riferimento.	La prova ha evidenziato alcune carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, un lessico limitato con alcune difficoltà nella ricerca di vocabolario. Il metodo traduttivo è poco sistematico.	La prova ha evidenziato alcune lacune nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, l'uso eccessivo e/o non sempre corretto del vocabolario. Il metodo traduttivo è ancora incerto.	La prova ha evidenziato una buona conoscenza delle strutture grammaticali e la capacità di ragionare in modo sistematico per la ricerca del significato. Il lessico, pur non ricco, trova supporto nell'uso appropriato e puntuale del vocabolario.	La prova ha evidenziato la padronanza delle strutture della lingua latina e un'impostazione ragionativa efficace, anche attraverso una buona conoscenza del lessico e l'uso appropriato e necessario del vocabolario.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>

VOTO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_. MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- prova completa e corretta
- prova rigorosa, completa e sicura



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE LETTERE – PROVA ORALE II BIENNIO E V ANNO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto e li utilizza in modo non sempre appropriato.	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo complessivamente corretto.	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi.	4	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo alcuni adeguati collegamenti	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole con autonomia	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in modo sempre autonomo	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Capacità linguistica, morfo-sintattica e semantica	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo complessivamente corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, appropriato	4	
	V	Si esprime con piena padronanza, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	5	
Punteggio in totale in ventesimi				
Punteggio in decimi con approssimazione per eccesso				

1-2	3-4	5	6	7-8	9-10
La prova ha evidenziato gravi carenze espositive e profonde lacune nelle	La prova è stata lacunosa e l'esposizione inadeguata. Anche le capacità di	La prova, che ha evidenziato una conoscenza essenziale	La prova ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, esposti in	La prova ha evidenziato una conoscenza soddisfacente ed organica	La prova è stata gestita in piena autonomia ed ha messo in evidenza buone o

conoscenze e competenze disciplinari, che non hanno permesso l'espressione delle capacità di riflessione ed approfondimento	collegamento e di riflessione risultano decisamente carenti	degli argomenti, è stata condotta in modo guidato. Appaiono ancora carenti le capacità di collegamento e di riflessione	modo semplice ma sufficientemente chiaro. Le capacità di collegamento e di riflessione seguono un filo coerente, anche se poco articolato.	degli argomenti, che sono stati esposti con proprietà e capacità di giudizio e di riflessione.	ottime conoscenze, capacità di cogliere i nuclei concettuali degli argomenti e ricche competenze di analisi, confronto e giudizio.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>

VOTO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_. MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- sostanzialmente completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita
- rigorosa, completa ed approfondita

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – PROVE SCRITTE II BIENNIO E V ANNO

### TIPOLOGIA A

	DESCRITTORI	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO TOTALE
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	4	6	8	10	/10	/60
		Deboli	Parziali	Riconoscibili	Evidenti	Chiare e ben strutturate		
	Coesione e coerenza testuale	2	4	6	8	10	/10	
		Frequenti passaggi incoerenti e privi di coesione	In alcuni passaggi il testo manca di coerenza e di coesione	Sufficiente coerenza logica ma coesione con alcune incertezze	Testo coerente e coeso che presenta i connettivi necessari	Testo coerente e coeso, valorizzato da connettivi sicuri e appropriati		
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	2	4	6	8	10	/10	
		Numerosi e gravi errori	Diffuse improprietà lessicali	Lessico ripetitivo e/o non specifico	Lessico quasi sempre appropriato	Lessico sempre appropriato		
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	4	6	8	10	/10	
		Ripetuti errori gravi	Qualche errore grave	Qualche errore non grave	Qualche imprecisione	Uso sicuro delle strutture		
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Molto scarse o non pertinenti	Limitate o imprecise	Essenziali ma corrette	Soddisfacenti	Ampie e precise		
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	4	6	8	10	/10	
		Scarsa o assente	Elementare o confusa	Sufficiente	Chiara e pertinente	Sicura e significativa		
Indicatori specifici tipologia A	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza o circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	2	4	6	8	10	/10	/40
		Assente	Parziale	Accettabile	Complessivamente adeguato	Completo		
	Capacità di comprendere il	2	4	6	8	10	/10	

	testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Molto limitata	Discontinua	Sufficiente	Corretta	Piena e sicura		
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	2	4	6	8	10	/10	
		Analisi scorretta o assente	Analisi incompleta o con errori	Analisi con alcune incertezze o omissioni	Analisi corretta e completa	Analisi completa e puntuale		
	Interpretazione corretta e articolata del testo	2	4	6	8	10	/10	
		Numerose e gravi lacune	Alcune omissioni o errori rispetto ad aspetti rilevanti richiesti	Eventuali omissioni o errori non gravi	Adeguate	Completa e con motivazioni appropriate		
	<b>VOTO:</b>	<b>/10</b>					(x:10)	<b>/100</b>

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – PROVE SCRITTE II BIENNIO E V ANNO

### TIPOLOGIA B

	DESCRITTORI	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO TOTALE
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	4	6	8	10	/10	/60
		Deboli	Parziali	Riconoscibili	Evidenti	Chiare e ben strutturate		
	Coesione e coerenza testuale	2	4	6	8	10	/10	
		Frequenti passaggi incoerenti e privi di coesione	In alcuni passaggi il testo manca di coerenza e di coesione	Sufficiente coerenza logica ma coesione con alcune incertezze	Testo coerente e coeso che presenta i connettivi necessari	Testo coerente e coeso, valorizzato da connettivi sicuri e appropriati		
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	2	4	6	8	10	/10	
		Numerosi e gravi errori	Diffuse improprietà lessicali	Lessico ripetitivo e/o non specifico	Lessico quasi sempre appropriato	Lessico sempre appropriato		
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	4	6	8	10	/10	
		Ripetuti errori gravi	Qualche errore grave	Qualche errore non grave	Qualche imprecisione	Uso sicuro delle strutture		
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Molto scarse o non pertinenti	Limitate o imprecise	Essenziali ma corrette	Soddisfacenti	Ampie e precise		
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	4	6	8	10	/10	
		Scarsa o assente	Elementare o confusa	Sufficiente	Chiara e pertinente	Sicura e significativa		
Indicatori specifici tipologia B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	2	4	6	8	10	/15	/40
		Errata	Parziale	Accettabile	Adeguate	Completa		
	Capacità di sostenere con	2	4	6	8	10	/15	

	coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Molto limitata e con connettivi inappropriati	Discontinua	Sufficiente con uso essenziale dei connettivi	Soddisfacente	Piena e sicura, valorizzata dall'uso appropriato dei connettivi		
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	2	4	6	8	10	/10	
		Limitata qualità e congruenza	Discontinua qualità e congruenza	Accettabile qualità e congruenza	Qualità e congruenza soddisfacenti	Buona qualità e piena congruenza		
	<b>VOTO:</b>	<b>/10</b>					(x:10)	/100

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO – PROVE SCRITTE II BIENNIO E V ANNO

### TIPOLOGIA C

	DESCRITTORI	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGIO TOTALE
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	2	4	6	8	10	/10	/60
		Deboli	Parziali	Riconoscibili	Evidenti	Chiare e ben strutturate		
	Coesione e coerenza testuale	2	4	6	8	10	/10	
		Frequenti passaggi incoerenti e privi di coesione	In alcuni passaggi il testo manca di coerenza e di coesione	Sufficiente coerenza logica ma coesione con alcune incertezze	Testo coerente e coeso che presenta i connettivi necessari	Testo coerente e coeso, valorizzato da connettivi sicuri e appropriati		
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	2	4	6	8	10	/10	
		Numerosi e gravi errori	Diffuse improprietà lessicali	Lessico ripetitivo e/o non specifico	Lessico quasi sempre appropriato	Lessico sempre appropriato		
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	2	4	6	8	10	/10	
		Ripetuti errori gravi	Qualche errore grave	Qualche errore non grave	Qualche imprecisione	Uso sicuro delle strutture		
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Molto scarse o non pertinenti	Limitate o imprecise	Essenziali ma corrette	Soddisfacenti	Ampie e precise		
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	2	4	6	8	10	/10	
		Scarsa o assente	Elementare o confusa	Sufficiente	Chiara e pertinente	Sicura e significativa		
Indicatori specifici tipologia C	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	3	6	9	12	15	/15	
		Limitata	Parziale	Accettabile	Adeguate	Efficace		
	Sviluppo ordinato e lineare	3	6	9	12	15	/15	

	dell'esposizione	Molto limitato	Discontinuo	Adeguito	Soddisfacente	Pieno e sicuro		
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	2	4	6	8	10	/10	
		Limitata qualità dell'informazione	Discontinua qualità dell'informazione	Accettabile qualità dell'informazione	Qualità e completezza dell'informazione	Qualità e ricchezza dell'informazione		
	<b>VOTO:</b>	<b>/10</b>					(x:10)	/100



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO – VERSIONE II BIENNIO E V ANNO

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Comprensione complessiva (fino a 4 punti)	I	Sempre sicura	4	
	II	Quasi sempre sicura	3,5	
	III	Sufficiente, pur in presenta di isolate incertezze	3	
	IV	Con incertezze, anche frequenti, ma tali da non compromettere il significato del testo	2,5	
	V	Con incertezze, anche frequenti, ma tali da non compromettere il significato del testo nei suoi passaggi fondamentali	2	
	VI	Con frequenti incertezze che rendono discontinuo il senso generale del testo	1,5	
	VII	Presenza di isolate parti in cui si evidenzi la comprensione corretta del testo	1	
Riconoscimento delle strutture e competenza lessicale (fino a 4 punti)	I	Quasi sempre sicuro, anche nei passaggi più complessi	4	
	II	Soddisfacente, con sporadiche incertezze nei passaggi sintatticamente più complessi	3,5	
	III	Soddisfacente, con alcune incertezze	3	
	IV	Sufficiente, pur in presenza di isolati errori di tipo morfo-sintattico	2,5	
	V	Sufficiente, pur in presenza di alcuni errori di tipo morfo-sintattico	2	
	VI	Incerto, anche su alcune strutture di base della lingua latina	1,5	
	VII	Insufficiente con frequenti errori sintattici e morfologici o alcune lacune	0,5	
	VIII	Traduzione incompleta o con rilevanti omissioni o lacune	0	
Uso del vocabolario (fino a 1 punto)	I	Padronanza del vocabolario nel quale individua la fraseologia appropriata	2	
	II	Uso quasi sempre corretto del vocabolario, nel quale ricava (quasi sempre) interpretazioni pertinenti o accettabili del significato dei termini	1	
	III	Uso incompetente del vocabolario, con ripetuti e/o gravi errori nella scelta dei termini	0	
Resa linguistica (fino a 1 pt.) (solo nel caso di punti ≥ 2,5 nella Comprensione complessiva)	I	Appropriata e scorrevole, con soluzioni anche eleganti e/o personali nei passaggi più difficili da rendere nella lingua d'arrivo	1	
	II	Rispettosa delle norme della lingua d'arrivo, almeno nella maggior parte del testo	0,5	
	III	Pedissequa e/o con alcuni passaggi lontani dall'uso della lingua d'arrivo	0	
Punteggio totale in decimi				

1-2	3-4	5	6	7-8	9-10
La prova ha evidenziato gravi carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali,	La prova ha evidenziato carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, povertà lessicale e un uso	La prova ha evidenziato alcune carenze nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali, un	La prova ha evidenziato alcune lacune nella conoscenza e nel riconoscimento delle strutture grammaticali,	La prova ha evidenziato una buona conoscenza delle strutture grammaticali e la capacità di ragionare in modo sistematico per la	La prova ha evidenziato la padronanza delle strutture della lingua latina e un'impostazione ragionativa efficace, anche

povertà lessicale e un uso improprio del vocabolario. Il metodo traduttivo è del tutto assente.	improprio del vocabolario. Il metodo traduttivo è privo dei necessari punti di riferimento.	lessico limitato con alcune difficoltà nella ricerca di vocabolario. Il metodo traduttivo è poco sistematico.	l'uso eccessivo e/o non sempre corretto del vocabolario. Il metodo traduttivo è ancora incerto.	ricerca del significato. Il lessico, pur non ricco, trova supporto nell'uso appropriato e puntuale del vocabolario.	attraverso una buona conoscenza del lessico e l'uso appropriato e necessario del vocabolario.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova completa e corretta</i>	<i>Prova rigorosa, completa e sicura</i>

VOTO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_. MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- prova completa e corretta
- prova rigorosa, completa e sicura

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA

### A. PROVE DI VERIFICA OGGETTIVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE (SCRITTE O DI ASCOLTO)

- Prove con valutazione oggettiva con punteggio determinato da ogni item;
- Fattore di difficoltà 10;
- La valutazione in decimi scaturisce dalla seguente proporzione (e viene arrotondata per eccesso o difetto al più vicino voto attribuibile):

*n. item corretti x 10*

---

*n. item da completare*

### B. PROVE DI VERIFICA VOLTE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA (SU TRACCIA OPPURE LIBERA)

- Produzione di testi semplici: si tiene conto della correttezza morfo-sintattica, del contenuto espresso, dell'uso del lessico e delle funzioni comunicative, attribuendo un punteggio in base alla seguente tabella (il punteggio in neretto indica il raggiungimento della sufficienza nella prestazione):

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Correttezza morfo-sintattica	I	Esatta	4	
	II	Buona con qualche imperfezione	3	
	III	Sufficiente	2	
	IV	Limitata e con errori diffusi	1	
Contenuto	I	Pertinente e approfondito	3	
	II	Essenziale	2	
	III	Parziale e frammentario	1	
Uso del lessico e delle funzioni comunicative	I	Sicuro	3	
	II	Essenziale	2	
	III	Carente		
			Punteggio in decimi	

- Produzione di testi più articolati: si tiene conto della aderenza alla traccia e della capacità argomentativa, della coesione ed organizzazione del testo, delle competenze linguistiche (ortografia, morfosintassi e lessico), attribuendo un punteggio in base alla seguente tabella:

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Contenuto: aderenza alla traccia e capacità argomentativa	I	Ottimo	4	
	II	Buono con qualche imperfezione	3	
	III	Essenziale	2	
	IV	Scarso	1	
Coesione del testo ed organizzazione	I	Buona	3	
	II	Essenziale	2	
	III	Scarsa o molto scarsa	1	
Competenze linguistiche: ortografia morfosintassi lessico	I	Ottime	3	
	II	Sicure con qualche lieve incertezza	2,5	
	III	Soddisfacenti	2	
	IV	Parziali o molto scarse	1	
Punteggio in decimi				

C. PROVE DI VERIFICA VOLTE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE E/O DELLA CAPACITÀ DI INTERAZIONE ORALE

- Produzione di contenuti di uso abituale e/o legati alla quotidianità: si tiene conto della conoscenza dei contenuti, della correttezza grammaticale e lessicale, della scorrevolezza e della pronuncia, attribuendo un punteggio in base alla seguente tabella:

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Conoscenza dei contenuti	I	Ottima, dettagliata, con rielaborazione personale	4	
	II	Buona, organizzata, con discreta rielaborazione personale	3	
	III	Essenziale	2	
	IV	Frammentaria, contraddittoria e/o scorretta	1	
Correttezza grammaticale e lessicale	I	Chiara e corretta, lessico ricco ed appropriato	3	
	II	Chiara e abbastanza corretta, con lessico adeguato	2,5	
	III	Presenza di errori che non impediscono la comprensione, lessico non sempre appropriato	2	
	IV	Errori diffusi, lessico povero e limitato	1	
Scorrevolezza e pronuncia	I	Ottime	3	
	II	Sicure (pur con qualche lieve incertezza)	2,5	
	III	Soddisfacenti	2	
	IV	Parziali e con imprecisioni	1	
Punteggio in decimi				

- Produzione di contenuti più complessi, di relazioni su argomenti, di contenuti letterari: si tiene conto della conoscenza dei contenuti, della organizzazione e/o rielaborazione personale, della correttezza formale, della proprietà e varietà lessicale, attribuendo un punteggio in base alla seguente tabella:

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Conoscenza dei contenuti	I	Ottima, dettagliata e completa	4	
	II	Buona, organizzata, sostanzialmente completa	3	
	III	Essenziale	2	
	IV	Frammentaria, contraddittoria e/o scorretta	1	
Organizzazione e/o rielaborazione personale dei contenuti	I	Discorso articolato e completo, buona coesione logica, con collegamenti autonomi e mostrando spirito critico	3	
	II	Buona organizzazione logica e rielaborazione personale	2,5	
	III	Presenta i contenuti essenziali con sufficiente ordine, sa operare semplici collegamenti, se guidato	2	
	IV	Svolge il discorso in modo poco ordinato e non sa operare collegamenti	1	
Correttezza formale, proprietà e varietà lessicale	I	Ottime; discorso scorrevole e fluido, molto ricco nel lessico	3	
	II	Buone; espone con ordine e chiarezza formale; lessico pertinente	2,5	
	III	Soddisfacenti; riferisce con sufficiente ordine e correttezza. Lessico corretto, anche se limitato e ripetitivo	2	
	IV	Esposizione che presenta errori che compromettono l'efficacia comunicativa. Lessico scorretto e poco pertinente.	1	
			Punteggio in decimi	

### Prove di verifica per studentesse e studenti con DSA e/o BES

Si tiene conto dei progressi, ma anche delle difficoltà che detti alunni manifestano. Pur restando invariate nei contenuti di massima, le prove di verifica in questo caso possono essere strutturate con consegne più dettagliate, con la predisposizione di schemi/mappe concettuali o comunque con una riduzione della lunghezza degli esercizi proposti. Le prove di verifica, anche orali, vengono sempre programmate. Si prevede in linea di massima la possibilità di svolgere le prove in un tempo più lungo. Nella valutazione delle prove scritte si dà minor peso agli errori ortografici in caso di problemi di disgrafia/disortografia. In generale gli alunni DSA vengono dispensati da lettura a voce alta, scrittura veloce sotto dettatura, lettura di consegne, uso del vocabolario, studio mnemonico di un vasto numero di vocaboli.

Gli alunni possono utilizzare anche in sede di verifica, quando previsto dal loro specifico PDP, le strategie compensative previste, facendo uso di tabelle grammaticali, tabelle delle coniugazioni, tabelle della memoria di ogni tipo, computer con programmi di videoscrittura con correttore ortografico e sintesi vocale commisurati al singolo caso, dizionari di lingua straniera computerizzati, etc.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Livelli	Indicatori				Voto in decimi
	Competenze	Abilità	Conoscenze	Parametri non cognitivi	
Base non raggiunto INSUFFICIENZA molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di abilità, e competenze in quanto si è sistematicamente sottratto alle verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) proposte.	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di abilità, e competenze in quanto si è sistematicamente sottratto alle verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) proposte.	Conoscenza dei contenuti quasi nulla.	Impegno e applicazione pressoché nulli; partecipazione quasi nulla.	1
Base non raggiunto INSUFFICIENZA molto grave	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di abilità, e competenze in quanto si è quasi sempre sottratto alle verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) proposte.	Non ha consentito l'accertamento dei livelli di conoscenze in quanto si è quasi sempre sottratto alle verifiche (scritte, orali, scritto grafiche, pratiche) proposte.	Conoscenza dei contenuti pressoché nulla.	Impegno e applicazione estremamente sporadici; partecipazione pressoché nulla.	2
Base non raggiunto INSUFFICIENZA molto grave	Il tema è stato del tutto travisato; L'osservazione ha trascurato quasi tutti gli elementi essenziali; Nessuno dei collegamenti possibili è stato colto.	Lessico specifico: totalmente assente.	Gravi carenze nella conoscenza dei contenuti.	Impegno e applicazione molto sporadici; partecipazione molto scarsa	3
Base non raggiunto INSUFFICIENZA molto grave	Il tema eseguito in modo impreciso; Osservazione richieste condotte in modo superficiale e lacunoso; Le caratteristiche fondamentali non sono state riconosciute; I riferimenti al contesto sono stati travisati.	Impiego scorretto delle definizioni e dei termini specifici.	Carenze nella conoscenza dei contenuti.	Impegno e applicazione discontinui; partecipazione scarsa	4
Base non raggiunto INSUFFICIENZA	Il tema non è compreso in alcune parti essenziali; L'osservazione è condotta in modo superficiale; Le caratteristiche fondamentali sono parziali; I riferimenti al contesto	Impiego limitato e talvolta scorretto delle definizioni e dei termini specifici.	Parziale o settoriale assimilazione dei contenuti.	impegno e applicazione non sempre costanti; partecipazione discontinua.	5

	sono imprecisi.				
Base SUFFICIENTE	Il tema è stato compreso nelle parti essenziali; Le osservazioni hanno colto solo gli aspetti essenziali; Sono presenti solo le caratteristiche fondamentali; Il riferimento al contesto è presente.	Impiego parzialmente corretto delle definizioni e dei termini specifici.	Assimilazione essenziale dei contenuti.	Impegno e applicazione sostanzialmente costanti; partecipazione regolare.	6
Intermedio DISCRETO	Il tema pienamente compreso; L'osservazione ha colto tutti gli aspetti importanti; Sono presenti le caratteristiche fondamentali; Il riferimento al contesto è adeguato.	Impiego di buona parte delle definizioni e dei termini specifici.	Soddisfacente assimilazione dei contenuti.	Impegno e applicazione costanti; partecipazione adeguata	7
Intermedio BUONO	Il tema è stato pienamente compreso e le risposte sono pertinenti; Le osservazioni sono adeguate Sono presenti tutte le caratteristiche; I riferimenti al contesto colti in modo adeguato.	Utilizzo appropriato di definizioni e termini specifici.	Padronanza dei contenuti.	Impegno e applicazione costanti e sistematici; partecipazione attiva.	8
Avanzato OTTIMO	Il tema è stato pienamente compreso e le risposte esaurienti; Le osservazioni sono puntuali e approfondite; Sono presenti tutte le caratteristiche; I riferimenti al contesto colti e illustrati esaurientemente.	Impiego rigoroso di definizioni e termini specifici.	Padronanza completa dei contenuti.	Impegno e applicazione costanti, sistematici e approfonditi; partecipazione attiva e propositiva.	9
Avanzato ECCELLENTE	Il tema è stato pienamente compreso e riconsiderato criticamente; L'osservazione è rigorosa e del tutto personale Autonoma capacità rielaborativa appropriati; I riferimenti al contesto sono colti integralmente e illustrati con riferimenti numerosi e del tutto appropriati.	Impiego rigoroso di definizioni e termini specifici integrati a quelli proposti nell'attività didattica.	Padronanza completa e autonomo approfondimento dei contenuti.	Impegno lodevole, applicazione sistematica e approfondita; partecipazione molto attiva e propositiva.	10

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA FILOSOFIA E DIRITTO

Indicatori	Descrittori					Punteggio assegnato
	10-9	8-7	6	5-4	3-1	
CONOSCENZA dei contenuti disciplinari	Informazioni ampie, corrette e complete, che denotano l'approfondimento o comunque un'ottima padronanza dei contenuti disciplinari	Informazioni nel complesso corrette e complete, anche in presenza di occasionali imprecisioni e/o errori	Informazioni essenziali, anche in presenza di limitati errori, imprecisioni e/o lacune	Conoscenze parziali e /o lacunose e/o contenenti errori diffusi o gravi	Informazioni totalmente o pressoché totalmente assenti oppure non attinenti alla consegna	
COMPRENSIONE E RIELABORAZIONE dei nodi concettuali della disciplina	Informazioni assimilate in forma solidamente strutturata e con un apprezzabile grado di rielaborazione critica, o comunque utilizzate e organizzate in modo pienamente pertinente, consequenziale e articolato	Informazioni utilizzate in modo complessivamente pertinente, consequenziale e strutturato, o comunque in forma coerente e sufficientemente articolata	Informazioni utilizzate e organizzate in modo sostanzialmente pertinente e consequenziale	Informazioni utilizzate e organizzate in modo non pertinente e/o frammentario e/o con una scarsa o totalmente inadeguata padronanza dei nessi logici	Non valutabile a causa della mancanza delle informazioni richieste	
ESPOSIZIONE e padronanza del lessico disciplinare	Forma espositiva efficace e corretta, con un utilizzo consapevole e sistematico o comunque adeguato del lessico disciplinare	Forma espositiva appropriata e corretta con eventuali, occasionali imprecisioni e/o errori di ordine morfosintattico e un uso sostanzialmente adeguato del lessico disciplinare	Forma espositiva sostanzialmente appropriata, con eventuali imprecisioni e/o limitati errori di ordine morfosintattico e lessicale	Forma espositiva scorretta o gravemente scorretta e confusa, con un utilizzo inadeguato o erroneo del lessico	Non valutabile a causa della mancanza delle informazioni richieste	
Punteggio in totale in trentesimi						
Punteggio in decimi						



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE MATEMATICA FISICA INFORMATICA

Indicatori	Quesiti								Punteggio	
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8		
COMPRESIONE E CONOSCENZA Comprensione della richiesta. Conoscenza dei contenuti	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	
ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato. Scelta di strategie risolutive adeguate.	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	
CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO Correttezza nei calcoli. Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure anche grafiche.	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	
ARGOMENTAZIONE Giustificazione e/o commento delle scelte effettuate	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	(0-X)	
Punteggio totale										
Punteggio % sul massimo										

### Conversione del punteggio % in decimi

PUNTEGGIO %	0-5	6-16	17-27	28-38	39-49	50-61	62-72	73-83	84-94	95-100
PUNTI IN DECIMI	1-1,5	1,5-2,5	2,5-3,5	3,5-4,5	4,5-5,5	5,5-6,5	6,5-7,5	7,5-8,5	8,5-9,5	9,5-10

PUNTEGGIO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_ MOTIVAZIONE: Dalla valutazione dell'elaborato, svolta in rapporto agli obiettivi stabiliti in coerenza con il PTOF di Istituto e formulati tramite gli indicatori, la prova risulta di livello \_\_\_\_\_.

<b>10</b>	<b>Eccellente</b>	Obiettivi raggiunti in modo eccellente: padronanza / presenza sicura e approfondita di tutti gli aspetti richiesti, in un quadro organico	<b>5</b>	<b>Insufficienza</b>	Obiettivi parzialmente raggiunti / raggiunti solo in parte / in modo inadeguato: si colgono carenze / limiti relativi ad aspetti importanti richiesti
-----------	-------------------	---	----------	----------------------	---

<b>9</b>	<b>Ottimo</b>	Obiettivi raggiunti in modo ottimo/pienamente raggiunti: padronanza / presenza decisamente piena di tutti gli aspetti richiesti, in un quadro organico	<b>4</b>	<b>Insufficienza grave</b>	Obiettivi non raggiunti in modo netto/ gravemente insufficiente: presenza (solo) di aspetti elementari in un quadro confuso, disorganico
<b>8</b>	<b>Buono</b>	Obiettivi raggiunti in modo buono: padronanza / presenza piena degli aspetti richiesti (comprese capacità critiche, se richieste dalla prova)	<b>3</b>	<b>Insufficienza molto grave</b>	Obiettivi non raggiunti in modo grave: presenza di elementi isolati e scarsamente significativi
<b>7</b>	<b>Discreto</b>	Obiettivi raggiunti in modo discreto / soddisfacente / pienamente sufficiente: padronanza / presenza di tutti i principali aspetti richiesti	<b>2</b>	<b>Area della carenza dei prerequisiti</b>	Obiettivi non raggiunti in modo molto grave: presenza (solo) di elementi isolati e scarsamente significativi
<b>6</b>	<b>Sufficienza</b>	Obiettivi sostanzialmente raggiunti / raggiunti in modo globalmente positivo: presenza di quasi tutti i principali aspetti richiesti / almeno degli aspetti essenziali	<b>1</b>		Risposta inesistente

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE NATURALI

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto e li utilizza in modo non sempre appropriato.	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo complessivamente corretto.	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi.	4	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo alcuni adeguati collegamenti	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole con autonomia	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in modo sempre autonomo	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Capacità linguistica, morfo-sintattica e semantica	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo complessivamente corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, appropriato	4	
	V	Si esprime con piena padronanza, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	5	
Punteggio in totale in ventesimi				
Punteggio in decimi				

1-2	3-4	5	6	7-8	9-10
La prova ha evidenziato gravi carenze espositive e profonde lacune nelle	La prova è stata lacunosa e l'esposizione inadeguata. Anche le capacità di	La prova, che ha evidenziato una conoscenza essenziale	La prova ha evidenziato una conoscenza essenziale degli argomenti, esposti in	La prova ha evidenziato una conoscenza soddisfacente ed organica	La prova è stata gestita in piena autonomia ed ha messo in evidenza buone o

conoscenze e competenze disciplinari, che non hanno permesso l'espressione delle capacità di riflessione ed approfondimento	collegamento e di riflessione risultano decisamente carenti	degli argomenti, è stata condotta in modo guidato. Appaiono ancora carenti le capacità di collegamento e di riflessione	modo semplice ma sufficientemente chiaro. Le capacità di collegamento e di riflessione seguono un filo coerente, anche se poco articolato.	degli argomenti, che sono stati esposti con proprietà e capacità di giudizio e di riflessione.	ottime conoscenze, capacità di cogliere i nuclei concettuali degli argomenti e ricche competenze di analisi, confronto e giudizio.
<i>Prova lacunosa con numerosi e gravi errori</i>	<i>Prova molto incerta con ripetuti errori anche gravi</i>	<i>Prova quasi completa con errori non particolarmente gravi</i>	<i>Prova sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta</i>	<i>Prova sostanzialmente completa, organica, coerente ed adeguatamente approfondita</i>	<i>Prova rigorosa, completa ed approfondita</i>

VOTO ASSEGNATO: \_\_\_\_\_. MOTIVAZIONE: dalla valutazione della prova orale, svolta in rapporto agli obiettivi del PTOF, la prova risulta

- lacunosa con numerosi e gravi errori
- molto incerta con ripetuti errori anche gravi
- quasi completa con errori non particolarmente gravi
- sostanzialmente completa ma essenziale, complessivamente corretta
- sostanzialmente completa, organica, coerente e adeguatamente approfondita
- rigorosa, completa ed approfondita

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE – PROVA PRATICA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
ESECUZIONE DEL GESTO MOTORIO	I	Rifiuto ad aderire alle richieste, risposte motorie inadeguate	6	
	II	Non riconosce le richieste e non sa adeguare le risposte motorie	12	
	III	Comprende le richieste essenziali e risponde con gesti motori globalmente corretti.	18	
	IV	Riconosce e comprende velocemente le richieste ed elabora risposte motorie adeguate e personali in quasi tutte le attività proposte.	24	
	V	Capacità ed autonomia nella comprensione di quanto richiesto, controlla il proprio corpo adeguando il gesto motorio a stimoli e situazioni variate	30	
CAPACITÀ RELAZIONALI E RISPETTO DELLE REGOLE	I	Collaborazione assente o conflittuale in tutte le attività proposte. Costante insofferenza alle regole, non applicazione o rifiuto	2	
	II	Collaborazione nelle attività proposte conflittuale o passiva. Frequente insofferenza alle regole, non applicazione	4	
	III	Collaborazione non sempre attiva nelle attività proposte. Rispetta le regole essenziali in modo guidato	6	
	IV	Disponibilità alla collaborazione rispetto alle attività proposte quasi sempre presente. Conosce ed applica globalmente le regole	8	
	V	Collaborazione attiva e propositiva nelle attività proposte. Condivide ed applica le regole con sicurezza e costanza	10	
IMPEGNO E PARTECIPAZIONE	I	Impegno assente o raramente presente. Assenza di partecipazione.	2	
	II	Impegno settoriale. Non partecipa o partecipa in modo passivo o oppositivo	4	
	III	Impegno costante. Partecipa in modo dispersivo e settoriale	6	
	IV	Impegno elevato e costante. Partecipa in modo attivo e pertinente	8	
	V	Esprime un impegno brillante e costante. Partecipa sempre in modo costruttivo	10	
Punteggio in totale in cinquantesimi				
Punteggio in decimi				

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE – PROVA TEORICA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
ACQUISIZIONE DEI CONTENUTI E PROCEDURE DELLA DISCIPLINA	I	Non ha acquisito i contenuti e le procedure della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	6	
	II	Ha acquisito i contenuti e le procedure della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	12	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza le procedure della disciplina in modo corretto e appropriato.	18	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e ne utilizza in modo consapevole le procedure	24	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e ne utilizza con piena padronanza le procedure	30	
PADRONANZA DELLA LINGUA ORALE E SCRITTA	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	3	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	6	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina	9	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico vario e articolato	12	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio specifico della disciplina	15	
CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E RIELABORARE I CONTENUTI ACQUISITI	I	Non è in grado di rielaborare ed argomentare in maniera critica e personale, o lo fa in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Punteggio in totale in cinquanteesimi				
Punteggio in decimi				

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

Il numero di verifiche, essenzialmente orali, verrà calibrato sulla base delle esigenze del gruppo classe e a seconda della programmazione specifica prevista a inizio anno.

Vista la specificità della disciplina e l'approccio peculiare che la contraddistingue, le verifiche avranno sempre un carattere dialogico e si terranno in ampia considerazione le esigenze specifiche degli alunni e la loro sensibilità negli argomenti trattati, prediligendo altresì lo sviluppo autonomo del pensiero e il contributo personale di ognuno.

Giudizio	Descrittori			Punteggio assegnato
	Conoscenze	Abilità	Competenze	
MOLTISSIMO Voto 9-10	Ottima conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con proprietà di linguaggio, apporti e approfondimenti personali	Lo/La studente/ssa analizza e valuta criticamente contenuti e procedure. Rielabora in modo autonomo ed originale	Lo/La studente/ssa comprende in modo approfondito ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali in modo originale. Si esprime in modo appropriato	
MOLTO Voto 8	Conoscenza e presentazione ordinata degli argomenti con qualche apporto personale	Lo/La studente/ssa individua e risolve problemi complessi. Rielabora correttamente cogliendo correlazioni tra più discipline	Lo/La studente/ssa comprende ed è in grado di proporre analisi e sintesi personali. Si esprime in modo appropriato	
SUFFICIENTE Voto 7-6	Conoscenza sufficientemente completa degli argomenti., anche se superficiale	Lo/La studente/ssa è in grado di risolvere problemi abbastanza semplici. Coglie spunti per riferimenti all'interno della disciplina, fornendo prestazioni complessivamente adeguate alle richieste	Lo/La studente/ssa manifesta una comprensione di base dei contenuti, espressa in modo sufficientemente corretto. Esplicita i significati anche se frammentariamente. Si esprime in modo accettabile	
INSUFFICIENTE Voto 5	Conoscenza degli argomenti frammentaria o scarsa	Lo/La studente/ssa dimostra di non sapersi orientare nell'ambito del dialogo educativo	Non sa manifestare le competenze sufficienti per orientarsi nel dialogo educativo. Si esprime in modo non corretto	

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE EDUCAZIONE CIVICA

		Descrittori per l'attribuzione del voto in decimi						
Nuclei tematici fondamentali (in base alle linee guida del MIUR del 2020)	Conoscenze e abilità (in base al curriculum di istituto)	Livello non raggiunto	Livello in via di prima acquisizione	Livello base	Livello intermedio	Livello intermedio	Livello avanzato	Livello avanzato
		<= 4/10	5/10	6/10	7/10	8/10	9/10	10/10
Costituzione, diritto (nazionale e internazionale), legalità e solidarietà	<p>Conoscere le origini, i valori fondanti, la struttura e i contenuti della Costituzione, con particolare riguardo ai temi della legalità, del lavoro, della parità di genere, della libertà religiosa e della laicità, dei valori dello sport. Conoscere le principali fonti del diritto e gli organi e le forme degli organismi e della cooperazione internazionale, con particolare riguardo al tema dei rapporti con l'altro e del confronto con le diverse culture.</p> <p>Essere in grado di riconoscere le occorrenze dei temi trattati nella vita quotidiana e nelle vicende dell'attualità; di riflettere su di esse mediante l'utilizzo consapevole e pertinente degli elementi concettuali fondamentali e del lessico delle discipline giuridiche, socio-economiche, politiche, antropologiche; di esprimere giudizi sul presente articolati, motivati e personali.</p>	L'alunno possiede conoscenze frammentarie e/o con lacune importanti. Non riconosce le occorrenze dei temi trattati nella vita quotidiana e nell'attualità e non sa applicare loro le conoscenze, le abilità e le competenze maturate nello studio disciplinare.	L'alunno possiede conoscenze limitate e/o parziali. Riconosce le occorrenze dei temi trattati nella vita quotidiana e applica ai temi affrontati le conoscenze, le abilità e le competenze maturate nello studio disciplinare soltanto in maniera episodica e disorganica.	L'alunno possiede conoscenze corrette e pertinenti. Riconosce le occorrenze dei temi trattati nella vita quotidiana e applica ai temi affrontati le conoscenze, abilità e competenze maturate nello studio disciplinare in maniera sostanzialmente adeguata.	L'alunno possiede conoscenze corrette e nel complesso complete. Riesce a organizzarle in modo organico e autonomo. Riconosce le occorrenze dei temi trattati nella vita quotidiana e applica ai temi affrontati le conoscenze, abilità e competenze maturate nello studio disciplinare in maniera	L'alunno possiede conoscenze corrette e ampie.. Riconosce le occorrenze dei temi trattati nella vita quotidiana e applica ai temi affrontati le conoscenze, abilità e competenze maturate nello studio disciplinare in maniera pertinente e completa.	Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e ben organizzate. L'alunno sa recuperarle, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro. L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegare le conoscenze a quanto studiato e ai	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, ben organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo e approfondito. L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto
Sviluppo sostenibile, educazione ambientale,	Conoscere, attraverso l'analisi e l'approfondimento di temi e problematiche ad essi correlati, alcuni degli obiettivi dell'Agenda 2030 sullo sviluppo sostenibile adottata dall'Assemblea generale delle							



<p>conoscenza e tutela del patrimonio e del territorio</p>	<p>Nazioni Unite (il passaggio a fonti energetiche pulite e rinnovabili e a modelli di produzione e consumo consapevoli e sostenibili; l'adozione di misure urgenti per la lotta e la riduzione dell'impatto del cambiamento climatico; lo sviluppo delle infrastrutture; la realizzazione di città e comunità sicure, inclusive e sostenibili; la garanzia della sicurezza alimentare e del miglioramento della nutrizione; la tutela della salute e del benessere psico-fisico per tutti e per tutte le età; il pieno raggiungimento della parità di genere; la riduzione delle disuguaglianze a livello globale; l'accesso all'istruzione per tutti).</p> <p>Riconoscere l'importanza e il valore della tutela del patrimonio paesaggistico e ambientale</p> <p>Essere consapevoli dei risvolti e delle implicazioni etico-sociali delle scienze e saper applicare ai temi affrontati le conoscenze, le abilità e le competenze maturate attraverso lo studio delle differenti discipline, in un'ottica trasversale.</p>				<p>soddisfacente.</p>		<p>testi analizzati, con pertinenza e completezza.</p>	<p>studiato. Generalizza le abilità a contesti nuovi apportando contributi personali e originali.</p>
<p>Cittadinanza digitale</p>	<p>Conoscere il funzionamento e le forme dei nuovi media.</p> <p>Essere consapevoli delle potenzialità, dei rischi e delle criticità insite nelle nuove tecnologie e riconoscere il loro impatto sugli stili di vita.</p> <p>Conoscere e saper mettere in atto le principali norme comportamentali da osservare per un loro utilizzo responsabile e rispettoso della legalità, con particolare riferimento ai temi della privacy online, del cyberbullismo e della comunicazione non ostile.</p>							